**جداول اختبار فرضيات متغيرات الدراسة.**

**لم يتم إضافة جداول اختبار هذه الفرضيات إلى البحث وذلك لكثرة عددها.**

**H02: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة** ( 0.05≥ α) **بين استجابات أفراد عينة الدراسة، من وجهة نظر الطلاب، حول تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في كليات وأقسام إدارة السياحة والفنادق في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية تعزى لعامل الجنس والشهادة المنوي الحصول عليها والسنة الدراسية.**

1. **الفروق في تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في كليات وأقسام إدارة السياحة والفنادق في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية تعزى لخصائص الطلاب.**
2. **الفروق في تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية من وجهة نظر الطلاب تبعاً لمتغير الجنس.**

لبيان الفروق في تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية من وجهة نظر الطلاب تبعاً لمتغير الجنس، فقد تم عمل اختبار (t-test) التي تظهر ما يلي:

**جدول رقم (1)**

**اختبار (t-test) لمدى تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية من وجهة نظر الطلاب تبعاً لمتغير الجنس**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الأبعاد** | **الجنس** | **العدد** | **الوسط الحسابي** | **الانحراف المعياري** | **قيمة (ت)** | **مستوى الدلالة** |
| الوعي بمفهوم إدارة الجودة الشاملة | ذكر | 300 | 3.89 | 0.71 | -0.57 | 0.57 |
| أنثى | 191 | 3.92 | 0.70 |
| الاستراتيجية العامة | ذكر | 300 | 3.82 | 0.76 | -2.06 | 0.04 |
| أنثى | 191 | 3.96 | 0.66 |
| العملية التربوية | ذكر | 300 | 3.73 | 0.93 | 0.79 | 0.43 |
| أنثى | 191 | 3.67 | 0.81 |
| العملية التعليمية | ذكر | 300 | 3.39 | 0.80 | 3.63 | 0.00 |
| أنثى | 191 | 3.14 | 0.70 |
| التقنيات | ذكر | 300 | 3.82 | 0.82 | 0.72 | 0.47 |
| أنثى | 191 | 3.76 | 0.84 |
| خدمات الطلاب | ذكر | 300 | 3.72 | 0.89 | 0.13 | 0.90 |
| أنثى | 191 | 3.71 | 0.80 |
| العلاقات التنظيمية | ذكر | 300 | 3.63 | 0.95 | 1.34 | 0.18 |
| أنثى | 191 | 3.52 | 0.86 |
| التغذية الراجعة | ذكر | 300 | 3.63 | 0.92 | 1.20 | 0.23 |
| أنثى | 191 | 3.53 | 0.85 |
| الكلي | ذكر | 300 | 3.70 | 0.65 | 0.94 | 0.35 |
| أنثى | 191 | 3.65 | 0.56 |

ويظهر من الجدول أعلاه بأنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ( 0.05≥ α)بين الذكور والإناث من الطلاب حول مدى تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية لكل من الأبعاد الثمانية باستثناء بعدي "الاستراتيجية العامة" و"العملية التعليمية"، حيث أن مستوى الدلالة يقل عن (5%)، مما يعني أنه لا يوجد اتفاقاً بين الطلاب حول مدى تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة لبُعد "الاستراتيجية العامة" وجاءت الفروق لصالح الإناث، وفيما يتعلق في بُعد "العملية التعليمية" جاءت الفروق لصالح الذكور.

1. **الفروق في تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية من وجهة نظر الطلاب تبعاً لمتغير الشهادة المنوي الحصول عليها.**

لبيان الفروق في تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية من وجهة نظر الطلاب تبعاً لمتغير الشهادة المنوي الحصول عليها، فقد تم عمل تحليل التباين (ANOVA) والتي تظهر نتائجه في الجدول التالي:

**جدول رقم (2)**

**تحليل التباين (ANOVA) لمدى تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة تبعاً لأثر متغير الشهادة المنوي الحصول عليها من وجهة نظر الطلاب**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الأبعاد** | **مجموع المربعات** | **درجة الحرية** | **متوسط المربعات** | **قيمة (ف)** | **مستوى الدلالة** |
| الوعي بمفهوم إدارة الجودة الشاملة | 11.05 | 2.00 | 5.53 | 11.74 | 0.00 |
| الاستراتيجية العامة | 3.37 | 2.00 | 1.68 | 3.25 | 0.04 |
| العملية التربوية | 11.22 | 2.00 | 5.61 | 7.36 | 0.00 |
| العملية التعليمية | 22.92 | 2.00 | 11.46 | 20.69 | 0.00 |
| التقنيات | 0.53 | 2.00 | 0.27 | 0.39 | 0.68 |
| خدمات الطلاب | 2.61 | 2.00 | 1.31 | 1.80 | 0.17 |
| العلاقات التنظيمية | 7.40 | 2.00 | 3.70 | 4.51 | 0.01 |
| التغذية الراجعة | 9.39 | 2.00 | 4.70 | 5.99 | 0.00 |
| الكلي | 6.02 | 2.00 | 3.01 | 8.10 | 0.00 |

ويظهر من الجدول أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( 0.05≥ α)حول مدى تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية من وجهة نظر الطلاب، لكل من الأبعاد الثمانية باستثناء بُعدي "التقنيات" و "خدمات الطلاب" تعزي لمتغير الشهادة المنوي الحصول عليها.

لمعرفة اتجاهات الفروق الزوجية الدالة إحصائياً بين المتوسطات الحسابية تم استخدام اختبار المقارنات البُعدية بطريقة اقل فروق ممكنة (LSD) تبعاً لأثر متغير الشهادة المنوي الحصول عليها على أبعاد مفهوم إدارة الجودة الشاملة، كما في جدول ((3:

**جدول رقم (3)**

**اختبار المقارنات البُعدية بطريقة اقل فروق ممكنة (LSD) تبعاً لأثر متغير الشهادة المنوي الحصول عليها على الأبعاد ككُل من وجهة نظر الطلاب**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **الأبعاد** | **الشهادة (أ)** | **الشهادة (ب)** | **فرق المتوسطات**  **(أ - ب)** | **مستوى الدلالة** |
| الكلي | دبلوم | بكالوريوس | 0.36 | 0.00 |
|  |  | ماجستير | 0.76 | 0.00 |
|  | بكالوريوس | دبلوم | -0.36 | 0.00 |
|  |  | ماجستير | 0.40 | 0.05 |
|  | ماجستير | دبلوم | -0.76 | 0.00 |
|  |  | بكالوريوس | -0.40 | 0.05 |

ويتضح من الجدول السابق إلى أن الفروق في تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة هي كما يلي:

* وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( 0.05≥ α)بين الدبلوم و البكالوريوس والماجستير، وجاءت الفروق لصالح الدبلوم.
* وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( 0.05≥ α)بين البكالوريوس والماجستير، وجاءت الفروق لصالح البكالوريوس.

1. **الفروق في تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية من وجهة نظر الطلاب تبعاً لمتغير السنة الدراسية.**

لبيان الفروق في تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية من وجهة نظر الطلاب تبعاً لمتغير السنة الدراسية، فقد تم عمل تحليل التباين (ANOVA) والتي تظهر نتائجه في الجدول رقم (4):

**جدول رقم (4)**

**تحليل التباين (ANOVA) لمدى تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية من وجهة نظر الطلاب تبعاً لمتغير السنة الدراسية**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الأبعاد** | **مجموع المربعات** | **درجة الحرية** | **متوسط المربعات** | **قيمة ف** | **مستوى الدلالة** |
| الوعي بمفهوم إدارة الجودة الشاملة | 18.96 | 4.00 | 4.74 | 10.37 | 0.00 |
| الاستراتيجية العامة | 15.68 | 4.00 | 3.92 | 7.93 | 0.00 |
| العملية التربوية | 29.76 | 4.00 | 7.44 | 10.23 | 0.00 |
| العملية التعليمية | 2.70 | 4.00 | 0.68 | 1.13 | 0.34 |
| التقنيات | 18.56 | 4.00 | 4.64 | 7.05 | 0.00 |
| خدمات الطلاب | 21.18 | 4.00 | 5.30 | 7.67 | 0.00 |
| العلاقات التنظيمية | 15.33 | 4.00 | 3.83 | 4.76 | 0.00 |
| التغذية الراجعة | 21.80 | 4.00 | 5.45 | 7.18 | 0.00 |
| الكلي | 15.32 | 4.00 | 3.83 | 10.81 | 0.00 |

ويظهر من الجدول أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( 0.05≥ α)لجميع الأبعاد باستثناء بُعد "العملية التعليمية" يعزي لمتغير السنة الدراسية من وجهة نظر الطلاب.

لمعرفة اتجاهات الفروق الزوجية الدالة إحصائياً بين المتوسطات الحسابية تم استخدام اختبار المقارنات البُعدية بطريقة اقل فروق ممكنة (LSD) تبعاً لأثر متغير السنة الدراسية على أبعاد مفهوم إدارة الجودة الشاملة كما في جدول رقم (5):

**جدول رقم (5)**

**اختبار المقارنات البُعدية بطريقة اقل فروق ممكنة (LSD) تبعاً لأثر متغير السنة الدراسية على الأبعاد ككُل من وجهة نظر الطلاب**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **الأبعاد** | **السنة الدراسية (أ)** | **السنة الدراسية (ب)** | **فرق المتوسطات (أ-ب)** | **مستوى الدلالة** |
| الكلي | الأولى | الثانية | 0.13 | 0.08 |
|  |  | الثالثة | 0.26 | 0.00 |
|  |  | الرابعة | 0.47 | 0.00 |
|  |  | الماجستير | 0.62 | 0.00 |
|  | الثانية | الأولى | -0.13 | 0.08 |
|  |  | الثالثة | 0.13 | 0.09 |
|  |  | الرابعة | 0.34 | 0.00 |
|  |  | الماجستير | 0.50 | 0.02 |
|  | الثالثة | الأولى | -0.26 | 0.00 |
|  |  | الثانية | -0.13 | 0.09 |
|  |  | الرابعة | 0.21 | 0.01 |
|  |  | الماجستير | 0.37 | 0.08 |
|  | الرابعة | الأولى | -0.47 | 0.00 |
|  |  | الثانية | -0.34 | 0.00 |
|  |  | الثالثة | -0.21 | 0.01 |
|  |  | الماجستير | 0.15 | 0.46 |
|  | الماجستير | الأولى | -0.62 | 0.00 |
|  |  | الثانية | -0.50 | 0.02 |
|  |  | الثالثة | -0.37 | 0.08 |
|  |  | الرابعة | -0.15 | 0.46 |

ويتضح من الجدول السابق إلى أن الفروق في تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة فيما يتعلق بالأبعاد ككل هي على النحو التالي:

**-** وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( 0.05≥ α)، بين السنة الأولى والثالثة والماجستير، وجاءت الفروق لصالح السنة الأولى.

* وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( 0.05≥ α)، بين السنة الثانية والماجستير، وجاءت الفروق لصالح السنة الثانية.
* وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( 0.05≥ α)، بين السنة الثالثة والرابعة، وجاءت الفروق لصالح السنة الثالثة.

**اختبار الفرضية:**

**تنص الفرضية (H11) على أنه: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة** ( 0.05≥ α) **بين استجابات أفراد عينة الدراسة، من وجهة نظر الطلاب، حول تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في كليات وأقسام إدارة السياحة والفنادق في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية تعزى لعامل الجنس والشهادة المنوي الحصول عليها واِلسنة الدراسية.**

ويظهر الجدول رقم (1) الذي يبين نتائج اختبار (t-test) أن مستوى الدلالة حول تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في كليات وأقسام إدارة السياحة والفنادق في الجامعاتِ الأردنيةالرسمية والأهليةللأبعاد ككل قد حصل على مستوى دلالة (0.35)، وبالتالي فهي ليست دالة إحصائيا عند مستوى معنويةَ ( 0.05≥ α)، وبناً عليه تقبل الفرضية العدمية القائلة بأنه: "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05 ≥(α في تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية من وجهة نظر الطلاب تعزى لعامل الجنس".

كما ويُظهر الجدول رقم (2) الذي يبين نتائج تحليل التباين (ANOVA) أن مستوى الدلالة حول تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في كليات وأقسام إدارة السياحة والفنادق في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية للأبعاد ككل قد حصل على مستوى دلالة (0.00)، وبالتالي فهي دالة إحصائيا عند مستوى معنويةَ ( 0.05≥ α)، وبناً عليه ترفض الفرضية العدمية القائلة بأنه: "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( 0.05≥ α)ي تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية من وجهة نظر الطلاب تعزى لعامل الشهادة المنوي الحصول عليها"، وتقبل الفرضية البديلة القائلة بأنه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة( 0.05≥ α)في تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية من وجهة نظر الطلاب تعزى لعامل الشهادة المنوي الحصول عليها".

ويُظهر الجدول رقم (4) الذي يبين نتائج تحليل التباين (ANOVA) أن مستوى الدلالة حول تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في كليات وأقسام إدارة السياحة والفنادق في الجامعات الأردنيةالرسمية والأهليةللأبعاد ككل قد حصل على مستوى دلالة (0.00)، وبالتالي فهي دالة إحصائيا عند مستوى معنويةَ ( 0.05≥ α)، وبناً عليه ترفض الفرضية العدمية القائلة بأنه: "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة في تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية من وجهة نظر الطلاب تعزى لعامل السنة الدراسية"، وتقبل الفرضية البديلة القائلة بأنه" توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( 0.05≥ α)في تطبيق مفهوم إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الأردنية الرسمية والأهلية من وجهة نظر الطلاب تعزى لعامل السنة الدراسية.