

Distress Tolerance and its Relation to Psychological Security Among a Sample of Lebanese Citizens

Dr. Helga Omar Alaeddine*

Associate Professor, Psychology Department, Beirut Arab University, Beirut, Lebanon.

Orcid No: 0000-0001-9896-4307

Email: h.alaeedine@bau.edu.lb

Received:

08/01/ 2025

Revised:

08/01/ 2025

Accepted:

23/03/ 2025

*Corresponding Author:
h.alaeedine@bau.edu.lb

Citation: Alaeddine, H. O. Distress Tolerance and its Relation to Psychological Security Among a Sample of Lebanese Citizens. Journal of Al-Quds Open University for Humanities and Social Studies, 7(67). <https://doi.org/10.3397/7/0507-000-067-003>

Abstract

Objectives: The current study aims to examine distress tolerance and psychological security in a sample of Lebanese citizens, determine the nature of the relationship between these two variables, and uncover any potential differences among sample members attributed to age, gender, and educational attainment.

Methods: To achieve the objectives of this study, the Distress Tolerance Scale prepared by "Simon and Gaher" (2005) and translated by the researcher (2016), and the Psychological Security Scale developed by Shoucair (2005), were applied to a sample of 331 Lebanese citizens. The descriptive correlational approach was used, and descriptive statistics methods including arithmetic means, standard deviations, percentages, t-test, Cronbach's alpha coefficient, and ANOVA test were adopted.

Results: The findings revealed that there is a positive substantial relationship between distress tolerance and psychological security in the study sample; there are significant gender-based differences in distress tolerance favoring women and no significant differences between men and women in psychological security; Individuals between the ages of 18 and 40 exhibit significant differences in distress tolerance, while those 51 and older exhibit significant differences in psychological security. Education attainment does not significantly affect either psychological security or psychological distress tolerance among the study sample.

Recommendations: The necessity of designing and implementing psychological counseling programs aiming to enhance the strengths of Lebanese citizens, and children in particular, which contributes to shaping psychological security as the basic pillar of citizens' mental health and thus the prosperity of Lebanese community in general.

Key words: Distress tolerance, psychological safety, Lebanese citizens.

تحمل الضيق وعلاقته بالأمن النفسي لدى عينة من المواطنين اللبنانيين

د. هلغا عمر علاء الدين*

أستاذ مشارك، قسم علم النفس، كلية العلوم الإنسانية، جامعة بيروت العربية، بيروت، لبنان.

الملخص

الأهداف: هدفت الدراسة الحالية إلى فحص تحمل الضيق والأمن النفسي لدى عينة من المواطنين اللبنانيين، والتعرف إلى طبيعة العلاقة بين هذين المتغيرين، والكشف عن إمكانية وجود فروق بين أفراد العينة تُعزى لعوامل النوع والอายุ والمستوى التعليمي.

المنهجية: لتحقيق أهداف الدراسة، تم تطبيق مقاييس تحمل الضيق من إعداد "سايمون وجاهر" (2005) وترجمة الباحثة (2016)، ومقياس الأمن النفسي من إعداد "شغیر" (2005)، وذلك على عينة قوامها (331) من المواطنين اللبنانيين. تم استخدام المنهج الوصفي الارتباطي، واعتماد أساليب الإحصاء الوصفي (المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، النسب المئوية)، واختبار (ت)، ومعامل ألفا كرونباخ، واختبار آنوفا.

النتائج: أظهرت النتائج وجود علاقة جوهرية موجبة بين تحمل الضيق والأمن النفسي لدى عينة الدراسة؛ ووجود فروق جوهرية تُعزى لعامل النوع في تحمل الضيق لصالح الإناث، وعدم وجود فروق جوهرية بين الذكور والإإناث في الأمان النفسي؛ ووجود فروق جوهرية في تحمل الضيق النفسي لصالح الأفراد الذين تتراوح أعمارهم بين 18 سنة و40 سنة، بينما ظهرت فروق جوهرية في الأمان النفسي لصالح الأفراد من عمر 51 سنة وما فوق؛ وعدم وجود فروق جوهرية في كل من تحمل الضيق والأمن النفسي بين أفراد عينة الدراسة تُعزى لعامل المستوى التعليمي.

النوصيات: ضرورة تصميم وتنفيذ برامج إرشادية نفسية تهدف إلى تعزيز مكانت القوة لدى المواطنين اللبنانيين، وفئة الأطفال بشكل خاص، مما يسهم في تشكيل الأمن النفسي باعتباره الركيزة الأساسية لصحة المواطنين النفسي، وبالتالي إزدهار المجتمع اللبناني بشكل عام.

الكلمات المفتاحية: تحمل الضيق، الأمان النفسي، المواطنين اللبنانيون.



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/).

المقدمة

يقوم ازدهار المجتمعات على توافق أفرادها، ودرجة شعورهم بالصحة النفسية، وتمتعهم بمظاهر الشخصية السوية، إضافة إلى قدرتهم على التعامل الفعال مع الشدائد والأزمات المتزايدة في عالمنا اليوم. وقد بُرِزَ هذا الاتجاه لدى الباحثين في علم النفس نظراً لأهميته في الحفاظ على استقرار المجتمعات، والتوكيل على مكامن القوة لدى أفرادها، مثل: الصلابة النفسية، والأمل، والسعادة، والتفاؤل، والتحمل النفسي وغيرها. وتشير الدراسات إلى أنَّ الفرد الذي يتمتع بمستوى تحملٍ نفسي مرتفع، لديه مستوى مرتفع من التوافق والقدرة على التعامل مع ضغوط الحياة. ويعد تحمل الضيق من أبرز مظاهر التحمل النفسي، وهو يشير إلى إدارة الانفعالات والمشاعر السلبية، وطريقة إدراك الضغط النفسي والسلوكيات غير التوافقية. ويشير تحمل الضيق في عمليات تنظيم العاطفة والسلوك، إذ تؤثر قدرة الفرد على تحمل الضيق على الأسلوب التي يستخدمها لإدارة انفعالاته، ولتنظيم الوظائف الانفعالية المرتبطة بسلوكه (Leyro et al., 2011). ويرى علماء النفس أنَّ تحمل الضيق مظهر من مظاهر الشخصية السوية وعنصر هام في عملية التوافق، فالأفراد ذوي المستوى المرتفع من التحمل النفسي يتمتعون بمستويات مرتفعة من التوافق مع ضغوط الحياة (العقيلي، 2006). وقد وجد هذا النوع من التحمل - برغم كونه بنية ناشئة في علم النفس - اهتماماً كبيراً من الباحثين بغرض فهم جوانب الشخصية، والعوامل البيئية الضاغطة، والحالات الوجدانية والمعرفية والسلوكية المرتبطة به.

إلى جانب ذلك، تتمثل أبرز مؤشرات الصحة النفسية في الطمأنينة النفسية أو ما يُعرف بالأمن النفسي، وهو من المفاهيم الأساسية في علم النفس، كما أنه يُعد من الحاجات الأساسية والضرورية لتشكيل الشخصية الإنسانية، إذ ينشأ في بداية مرحلة الطفولة، ويمتد عبر مراحل النمو حتى مرحلة الشيوخوخة. ويتعرّض الأمن النفسي للأفراد للتهديد إذا واجهوا ضغوطاً متزايدة في إحدى مراحل نموهم، مما يؤدي إلى اضطراب في صحتهم النفسية؛ فالأفراد الذين يشعرون بدرجة عالية من الأمان النفسي يتمتعون بالصحة النفسية، أما الذين يفتقدون إلى الشعور بالأمان النفسي فتتعرّض صحتهم النفسية للاضطراب (Maslow, 2008). ويرتبط الأمان النفسي بشكل وثيق بالعديد من المتغيرات النفسية والاجتماعية التي قد تؤثر فيه بشكل سلبي أو إيجابي مثل التنشئة الاجتماعية والمعاملة الوالدية، وسمات الشخصية.

وقد اهتم العديد من علماء النفس بدراسة الأمان النفسي، ومن أبرزهم "ابراهام ماسلو"، الذي أشار إلى أنَّ الشخص المتواافق السوي، هو القادر على تحقيق الإشباع في حاجته للأمن بكلّة، كما أنَّ المجتمع الذي يتميز بالاستقرار والطمأنينة يضمّن لأفراده أكبر قدر من الإحساس بالأمان النفسي؛ وبال مقابل فإنَّ غياب هذا الأمان - والذي قد يتمثل في الحرب، أو الأمراض، أو الجرائم - هو محرك قوي لظهور الأضطرابات (Maslow, 2008). وفي هذا الإطار، أشار "إريكسون" إلى أنَّ الحاجة للأمن هي أول الدوافع النفسية الاجتماعية التي تحرّك السلوك الإنساني وتوجهه نحو غايته، وإذا أخفق في ذلك، فإنَّ ذلك يؤدي إلى عدم القدرة على تحقيق الذات (قويدري والعاليش، 2021).

وانطلاقاً من واقع المجتمع اللبناني المتلزم إلى حد الانهيار وما يشهده من أزمات وجودية حادة تعصف به، وما سينجم عنه من تأثيرات سلبية على صحة مواطنيه النفسية وتوافقهم النفسي والاجتماعي، ظهرت فكرة الدراسة الحالية لدى الباحثة، وهي التعرف على متغيرين أساسيين في الصحة النفسية، هما: تحمل الضيق، والأمن النفسي لدى عينة من المواطنين اللبنانيين، إضافة إلى فحص طبيعة العلاقة بين هذين المتغيرين، والكشف عن بعض العوامل المؤثرة في ذلك أبرزها النوع، والعمur، والمستوى التعليمي.

لقد ميّزت الدراسات المعاصرة تحمل الضيق العاطفي والجسدي إلى تركيب ذي مستوى أعلى من تحمل الضيق، ضمن إطار يعتمد على مفاهيم التحمل التي تمت دراستها تاريخياً على أنها مختلفة عن تحمل الضيق؛ وقد تم تأثير المفاهيم الخمسة التالية كعامل أدنى مرتبة من مفهوم تحمل الضيق المعروف عالمياً، وتشمل ما يلي: تحمل عدم اليقين أو "الميل إلى رد الفعل بشكل عاطفي أو إدراكي أو سلوكياً في حالات عدم اليقين (Buhr & Dugas, 2002)"؛ تحمل الغموض أو "التحمل المدرك لحالات المثيرات المعقّدة، الغريبة و/أو المبهمة" (Bernstein et al., 2009)؛ تحمل الإحباط أو "المقدرة المدركة على تحمل التقام" (Leyro et al., 2016)؛ تحمل الحالات العاطفية السلبية، أو "المقدرة المدركة على تحمل الضيق الداخلي" (Simons & Gaher, 2005).

تحمل الأحساس الجسمية، أو "المقدرة المدركة على تحمل الأحساس الجسمية غير المريحة" (Schmidt et al., 2006).

لقد اقترحت عدة نماذج لتقسيم تركيبة تحمل الضيق، وهي تشير إلى أنَّ التحمل الجسدي والتحمل النفسي هما تركيبيان متمايزان. على وجه التحديد، وقد تكون الحساسية لمشاعر الفلق، وتحمل الحالات الانفعالية السلبية مرتبطة ببعضها البعض كجوانب ذات

تراكيب أكبر تمثل الحساسية والتحمل الانفعالي. ومع ذلك، فقد تبين أن عدم الراحة المرتبط بالضغط الجسمية هو بناء منفصل لا يرتبط بحساسية نحو الحالات الانفعالية (Bernstein et al., 2009).

واستناداً إلى النماذج التي حددت مفهوم تحمل الضيق بأنه القدرة على تحمل الحالات العاطفية السلبية، فقد تم افتراض أن يكون تحمل الضيق متعدد الأبعاد. ويتضمن ذلك العمليات الفردية المتعلقة بتوقع الانفعالات السلبية واختبارها مثل المقدرة المدركة والفعلية على تحمل الانفعال السلبي، وتقييم موقف معين إن كان مقبولاً أم لا، والدرجة التي يمكن للفرد أن ينظم بها انفعالاته في خضم تجربة عاطفية سلبية، إضافة إلى كمية الانتباه المخصص لمعالجة الانفعال السلبي (Leyro et al., 2016).

يُشير تحمل الضيق إلى إدارة الانفعالات والمشاعر السلبية، وطريقة إدراك الضغط النفسي والسلوكيات غير التوافقية. ويظهر في جوانب متنوعة من عمليات تنظيم العاطفة والسلوك، وتأثير قدرة الفرد على تحمل الضيق على الأساليب التي يستخدمها لإدارة انفعالاته، ولتنظيم الوظائف الانفعالية المرتبطة بسلوكه. ويتفق علماء النفس على أهمية الانفعالات، وأهمية القدرة على التعبير السويّ عنها، لما لذلك من أهمية توافقية ضرورية في حياة الأفراد (Leyro et al., 2011). وإن القدرة على تحمل الضيق والتعبير الانفعالي السوي، لهما دور أساسي في التوافق عند المرور بخبرة الانفعالات السلبية. وهذا ما أدى إلى إجراء كثير من الأبحاث المرتبطة بتحمل الضيق، حيث بدأ العلماء بوضع اختبارات لقياس تحمل الضيق، ركزت على المثابرة في المهام الجسمية والنفسية المجهدة والضاغطة. وفي كل النموذجين، يُفاسِس مستوى تحمل الضيق بمدى مثابرة الأفراد في المهمة التي تُحدث الضيق الجسمي أو النفسي (Simons & Gaher, 2005).

وعلى الرغم من صعوبة الانفعالات المزعجة التي يجب على الفرد مواجهتها والتعامل معها، فإنه يمكنه اكتساب أساليب لتحمل الضيق. ويعُد تحمل الضيق إحدى مهارات الحياة الجيدة التي يمكن للأفراد تعلمها، فبدلاً من الخوف وقمع الانفعالات غير المرحة، واللجوء إلى أساليب غير سوية، مثل: التجنب، والانسحاب، وإيذاء الذات، توجد أساليب ملائمة للتعامل مع الضيق والتعايش معه (Azizi, 2010). وفي هذا المجال، تُشير الدراسات إلى أن الأشخاص الذين يتمتعون بقدرة أقل على تحمل الضيق قد يكون لديهم استعداد لسوء التكيف في الاستجابة للضيق وللسياسات التي تثيره في الحاضر أو المستقبل. نتيجة لذلك، قد يحاول هؤلاء الأشخاص تجنب المشاعر السلبية وأو المشاعر المكرورة ذات الصلة، ويلجأون لمتابعة فرص التعزيز السلبية (مثل الهروب/التجنب) عند توفرها. وبالنسبة، قد يكون الأشخاص الذين يتحملون الضيق بشكل كبير، أكثر قدرة على التعامل مع المشاعر السلبية والحالات المكرورة ذات الصلة؛ وعند التكيف معها، قد يكونون أكثر قدرة على كبح السعي وراء فرص التعزيز السلبية عند توفرها. وبالتالي، يؤثر تحمل الضيق أو عدمه على مجموعة متنوعة من العمليات المشاركة في العديد من جوانب تنظيم السلوك، بما في ذلك نشر الانتباه، وتقييم الضيق، وتغيير ردود الفعل تجاه الضيق. ومن أجل فهم طبيعة تحمل الضيق بشكل أفضل، من المهم أن ندرس هذه العمليات الأساسية بين الأفراد (أي الاختلافات في التعبير واستراتيجيات الاستجابة في تحمل / عدم تحمل الضيق)، ولدى الأفراد (أي مجموعة متنوعة من وسائل التعبير واستراتيجيات الاستجابة لتحمل / عدم تحمل الضيق التي قد يستخدمها فرد معين) (Leyro et al., 2016).

يُظهر تحمل الضيق في جوانب متنوعة من عملية تنظيم العاطفة والسلوك، وقد حدد "جروس" Gross (1998)، خمس نقاط يمكن من خلالها تنظيم الانفعال وهي: (1) اختيار الموقف، (2) تعديل الموقف، (3) توسيع الانتباه، (4) تغيير المعرف، (5) تعديل الاستجابة. وتأثر الفروق الفردية في تحمل الضيق، وتشير النقطة الخامسة إلى الاستجابات السلوكية والفيسيولوجية، التي تزيد أو تنقص بوصفها وظيفة لتحمل الضيق. فمثلاً، يحاول الأفراد الذين يتصفون بضعف القدرة على التحمل أن يcumوا التعبير الانفعالي، فيلجأون إلى استخدام المواد المخدرة لإخماد الاستجابات الانفعالية. كذلك تؤثر قدرة الفرد على تحمل الضيق في إدارة انفعالاته، وفي تعديل وظائف تنظيم الانفعال المرتبط بالسلوك. بالمقابل، فإن عدم القدرة على تقبل الضيق على أنه مكون من مكونات الحياة يمكن أن يُفاصِس معاناة الفرد (Simons & Gaher, 2005).

وقد فسر علماء النفس طريقة تقييم مستوى تحمل الضيق بناءً على متصل ممتد حيث يتواجد في إحدى النهايتين الأشخاص الذين لا يتحملون الضيق أبداً، بينما يتواجد في النهاية الأخرى الأشخاص الذين يتحملون الضيق إلى أبعد الحدود. وفي كلتا الحالتين، فإن الوضع يكون غير مناسب للفرد، لأن التحكم المفرط في جميع الخبرات والانفعالات غير السارة يؤدي إلى ظهور مشكلات ناتجة عن تحمل مواقف سيئة أو أشخاص سلبيين في حياته، وهذا ما قد يدفع بالفرد إلى عدم القيام بأي فعل لتغيير الظروف التعيشية التي يجب تخطيها؛ والأمر نفسه يحدث عندما لا يقوم الفرد بالتحكم بانفعالاته أو تحمل الضيق بالحد الأدنى (Saulsman & Nathan, 2012).

تجدر الإشارة إلى أن العديد من العلماء قد أجروا مراجعة نظرية وتجريبية لتحمل الضيق، باعتباره عامل خطر ناشئ لأشكال مختلفة من الأمراض النفسية، وذلك على الرغم من عدم توافر مراجعة شاملة نظرية وتجريبية حول العلاقة بين تحمل الضيق وعلم النفس المرضي (Leyro et al., 2016). ويترتب عن عدم قدرة الفرد على التحمل المعرفي والانفعالي للضيق أشكالاً متعددة من الأمراض النفسية، مثل: الاكتئاب، والقلق، والخوف، كما أنها بشكل كبير ترتبط بتعاطي المواد المخدرة والكحول (You & Leung, 2012).

وقد اكتشفت بعض العوامل المتعلقة بتطوير تحمل الضيق، مثل: تاريخ التعلم، العوامل الجينية أو البيولوجية، والضغوط البيئية أو الإجهاد الناتج عن الصدمات. وعلى الرغم من وجود العديد من العوامل التي يمكن أن تؤثر على تحمل الضيق، إلا أن إحدى نقاط البداية المفيدة من الناحية النظرية، ستكون توجيه الاهتمام العلمي إلى الفروق الفردية في الميل إلى تجربة الحالات المزاجية الإيجابية والسلبية. إذ ترتبط الفروق الفردية في الناحية الانفعالية ارتباطاً مباشرأً بدراسة تحمل الضيق، من حيث إنها قد تؤثر على تطوره والحفاظ عليه. وقد تحدث عدّة احتمالات في سياق الاستعداد للعاطفة السلبية فيما يتعلق بتحمل الضيق، مثل أنَّ الفرد قد يصبح حساساً تجاه العديد من الأحداث العاطفية المؤلمة، أو قليل التحمل نحوها، أو قد يصبح لديه دافع متزايد لتجنب مثل هذه الحالات الذاتية أو الهروب منها. من جهة أخرى، وبدلاً من ذلك، قد يعتاد الفرد على مثل هذه الحالات، ويتعلم بمرور الوقت أن يكون أكثر تحملاً لمثل هذا الضيق (Leyro et al., 2016).

إذا، تتحدد قدرة الفرد على تحمل الضيق من خلال مجموعة من العوامل البيولوجية والبيئية التي تؤدي ببعض الأشخاص إلى أن يكونوا أكثر أو أقل قدرة على تحمل الضيق من غيرهم. فبعض الأفراد هم من الناحية البيولوجية أكثر حساسية واستهدافاً للانفعالات السلبية، ويختبرون المشاعر السلبية بسهولة، وبمستوى أعلى من الشدة ولمدة أطول من غيرهم. أي أنهم يشعرون بأنَّ هذه الانفعالات السلبية موجعة، ومن ثم، فإنَّ لديهم صعوبة أكبر في التعامل معها. أما العوامل البيئية فتتمثل في خبرات الفرد التي تتطور وتنمو خلال مراحل الطفولة والراهقة والرشد، والتي تسهم في تكوين طريقة تعامله مع الانفعالات. كذلك يرتبط تحمل الضيق بالأفكار والمعتقدات التي ترتكز على فكرة أنَّ الانفعال السلبي سيء، وغير محتمل، وغير مقبول، أو أنه يؤدي إلى عواقب وخيمة. وعندما يتبع الفرد طرفاً غير مفيدة للتهرب من انفعالاته، فإنَّ هذه الطرق سوف تعزز مؤقتاً من شعوره بأنه أفضل حالاً، وهذا ما يدفعه إلى الاستمرار في استخدامها، ولا يبحث عن طرق أخرى أفضل تساعد على التعامل مع الضيق (Saulsman & Nathan, 2012). يفسر كلٌ من "سايمونز وجاهر" تحمل الضيق على أنه قدرة الفرد على تحمل حالات المشاعر السلبية. وقد اقترحوا أنَّ تحمل الضيق بطبيعته هو متعدد الأبعاد يتضمن توقع الأفراد للمشاكل السلبية وتجربتها، بما في ذلك (أ) القدرة على التحمل؛ (ب) تقييم الموقف العاطفي على أنه مقبول؛ (ج) كيف ينظم الفرد انفعالاته؛ و(د) مقدار الاهتمام الذي تمتّص المشاعر السلبية، ومدى تعارضه مع الأداء الوظيفي. ومن هذا المنظور، قاما عام (2005) بتطوير مقاييس تحمل الضيق (DTS) لقياس تحمل الضيق. وهو عبارة عن مقاييس تقرير ذاتي مكون من 16 بندًا، لفحص قدرة الفرد المدركة على تحمل الضيق الانفعالي بما في ذلك الأسئلة المتعلقة بالضيق والاستيعاب والتنظيم (Simons & Gaher, 2005). وقد أكدت "لينهان" في نظريتها البيولوجية النفسية الاجتماعية، أنَّ تحمل الضيق يحدث نتيجة الفيصل بين بيئته الفرد الاجتماعية وجوهاته البيولوجية. ويعودي انخفاض تحمل الضيق إلى سلوكيات اندفعافية يقوم بها الفرد بهدف تخفيف انفعالاته، أي أنَّ أساليب التنظيم الانفعالي تتأثر بمهارات تحمل الضيق (Dimeff & Linehan, 2008). إلى جانب ذلك، تشير النظريات البيولوجية إلى وجود آليات عصبية متعددة قد تكون أساسية لتفسير حدوث تحمل الضيق، إذ تتعامل بعض المناطق الدماغية مع حالات تحمل الضيق على أنها وظيفة التعلم المعتمد على المكافأة (Tobler et al., 2006)، كما أنَّ مناطق الدماغ التي تنفعل خلال معالجة المكافأة وخلال تعلمها، هي ركائز بيولوجية عصبية لتحمل الضيق (Rodriguez et al., 2006). ومن المحتمل وجود مناطق عصبية أخرى متضمنة في هذه العملية، إذا تبيّن أنَّ استثارة الخلايا العصبية الشوكية المتوسطة المثبتة في النواة المتكئة والمخطط البطيني، تنظم الارتباط بين قيمة المكافأة الفورية، واحتمال السعي وراءها أو الشعور بالارتياح لدى الأفراد (Zvolensky, 2011).

خلاصة القول، يتضح أنَّ الباحثين اهتموا منذ القرن الماضي بتوضيح دور تحمل الضيق، سواء في سياق الاضطرابات النفسية أو الوقاية النفسية. وقد تمَّت دراسة بعض العوامل المتعلقة بتطوير تحمل الضيق، مثل: العوامل الجينية أو البيولوجية، والعوامل البيئية، مع ضرورة الأخذ بعين الاعتبار الفروق الفردية في تطور تحمل الضيق وفي اكتساب مهاراته.

بعد عرض متغير الدراسة الأول وهو "تحمّل الضيق"، سيتم تناول متغير الدراسة الثاني وهو "الأمن النفسي". وقد اهتم علماء النفس بمفهوم الأمن النفسي باعتباره أحد أهم مطالب النمو الأساسية، ومن أبرز هؤلاء العلماء "إبراهام ماسلو"، الذي اعتبر أنّ الأمن النفسي هو شعور الفرد بأنه محظوظ، ومتقبل من الآخرين، ولهم مكانة بينهم، كما يدرك أنّ بيته صديقة وودودة وغير محبطة، ويشعر فيها بقدرة الخطر والتهديد والقلق. وينشأ الأمن النفسي نتيجة تفاعل الإنسان مع البيئة المحيطة به من خلال الخبرات التي يمرّ بها، والعوامل البيئية والاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي تؤثر في الفرد. وهكذا، يعدّ الأمن النفسي مطلباً رئيساً للفرد والمجتمع، ويقع في مقدمة الحاجات النفسية؛ فالشخص الآمن نفسيًا يشعر أنّ حاجاته مشبعة، وأنّ المقومات الأساسية لحياته غير معرضة للخطر، مما يجعله في حالة توازن وتوافق نفسي (زهران، 2003).

يعتبر "ماسلو" Maslow أنّ الأمن الانفعالي يمثل الجانب النفسي في الشخصية، ويرى أنّ الاختestation النفسي والانتفاء والحب عوامل هامة تقابلها حاجات أساسية عند الفرد، ولهذا يؤدي إشباع هذه الحاجات في السنوات المبكرة من حياة الفرد إلى مشاعر الأمان النفسي في أية مرحلة عمرية تالية، أمّا عدم إشباع هذه الحاجات أو إحباطها فيؤدي إلى أعراض مرضية. وبناءً عليه، يشير "ماسلو" إلى أنّ الشعور بالأمن مركب يتضمن ثلاثة أبعاد أولية هي: شعور الفرد بأنه محظوظ متقبل من الآخرين - له مكانة بينهم - ويدرك أنّ بيته صديقة وودودة غير محبطة لا يشعر فيها بالخطر والقلق والتهديد (شقر، 2005).

يمكن تحديد الأمان النفسي بأنه "حالة نفسية وعقلية، تحقق للفرد القدرة على مواجهة الإحباطات التي يتعرّض لها بما يحقّ له التوافق، وتتحدد من خلالها علاقتها بالمجتمع. فالشعور بالأمن النفسي يعني عدم الشعور بالخوف أو الخطر، مع إحساس بالطمأنينة والاستقرار الانفعالي والمادي ودرجات معقولة من القبول والتقبل في العلاقة مع البيئة" (العقلي، 2004). ويشير "ذكار" إلى أنّ الأمان النفسي يتكون من عنصرين أساسين هما: داخلي يتمثل في عملية التوافق مع الذات، وخارجي يتمثل في عملية التوافق مع الآخرين (الدراوشة والسفاسفة، 2021). ويدرك كل من "جابر عبد الحميد وعلاء الدين كفافي" أنّ الأمان النفسي يعني الطمأنينة، وهو إحساس بالأمان والثقة والتحرر من الخوف أو من التهديد، وهو يتولد من عوامل ، مثل: الدفء وتقبّل الآباء والأصدقاء، ونمو القدرات والمهارات المناسبة للسن، وكذلك الخبرات التي تبني قوة الأنا (الحسيني، 2018).

تحدد عمليات التنشئة الاجتماعية بشكل بارز درجة الأمان النفسي للفرد، إذ يرتبط الأمان النفسي بأساليب المعاملة الوالدية. وهكذا فإنّ وجود الفرد في بيئة آمنة مستقرة متحققة لحاجاته، سيمكّنه من النمو بشكل سوي ، و يجعل منه شخصية سليمة متواقة (جبر، 2015). وتقوم البيئة الاجتماعية بدور أساسي في تحقيق الأمان النفسي للفرد منذ طفولته، فإذا نشأ الطفل في جوّ أسري يتسم بالحب والاستقرار والهدوء والأمان فيكون قد اختبر الشعور بالأمن النفسي، أما إذا نشأ في جوّ أسري يتسم بالرفض، وعدم الاستقرار، والقلق والتوتر، فإنه سيفقد الشعور بالأمن النفسي ويصبح عرضة للإصابة بالاضطرابات النفسية (شقر، 2005). بمعنى أنه إذا نشأ الطفل في جوّ أسري آمن مشبّع، فإنه يميل إلى تعليم هذا الشعور على بيته الاجتماعية، ويرى في الناس الحب والخير، فيتعاونون معهم، كما يتسم بالتفاؤل والرضا مما يجعله يحظى بتقدير وتقبّل الآخرين، وهذا ما ينعكس بشكل إيجابي على تشكيل مفهوم الذات لديه (الشهري، 2009).

تجدر الإشارة إلى تنوع مفاهيم الأمان النفسي باختلاف وجهات نظر علماء النفس في تفسير هذا المفهوم، لذا نجد مفاهيم، مثل: الطمأنينة النفسية، الأمان الانفعالي، الأمان الشخصي، التوازن الانفعالي. وبناءً على ما سبق، يعدّ الأمان النفسي في مقدمة الحاجات النفسية، وأحد أبرز ركائز الصحة النفسية التي تمكن الفرد من تحقيق التوافق النفسي والاجتماعي، والتعامل الفعال مع المواقف الحياة المختلفة.

إنّ الفرد الذي يتمتع بمستوى عالٍ من الأمان النفسي يستطيع مواجهة الصعوبات والمشكلات والعوائق التي يتعرّض لها، كما يكون قادرًا على إشباع حاجات الصحة النفسية، مثل: العلاقات الاجتماعية الإيجابية، والاستقرار الأسري، والرضا عن العمل، والدافعة للإنجاز، والاستقرار الاقتصادي، والقدرة على مقاومة الضغوط الاجتماعية والاقتصادية (الغامدي، 2016). ويعدّ شعور الفرد بالأمن أحد السمات التي تميز السلوك السوي، حيث يشعر الفرد السوي بالأمن والطمأنينة بصفة عامة، وهذا لا يعني أنّ الشخص السوي لا ينتابه القلق، ولا يشعر بالخوف، ولا يخبر الصداع، بل إنه يقلّ عندما يعرض له ما يثير القلق، ويختلف إذا تهدّد أمنه، ويختار الصراع إذا واجه بعض مواقف الاختيار الحاسمة، أو بعض المواقف التي تتعارض فيها المشاعر. ولكنه في كل الحالات السابقة يسلك السلوك الذي يعمل مباشرةً على حل المشكلة، أو يعمل على إزالة مصادر التهديد، ويحسن الأمر باتخاذ القرار المناسب في حدود إمكاناته (كافافي، 2005).

يؤكد "ماسلو" أهمية أن يشعر الفرد بالأمن النفسي في هذا العالم الذي يتصرف بالحروب والكوارث والأزمات الاقتصادية وانتشار البطالة والخوف من المستقبل، حتى ينمو بشكل سليم (Maslow, 1987). وتشير الدراسات إلى أنّ الأمن النفسي من الحاجات الأساسية التي يُعد إشباعها مطلباً رئيساً لتوافق الفرد، في حين أنّ عدم إشباعها يشكل مصدراً لقلقه وسوء توافقه (العامدي، 2016). إلى جانب أنه مطلب أساسى لجميع الأفراد وأحد الأهداف التي يسعون لتحقيقها، وهو من أهم مقومات الحياة التي يتطلعون إليها خلال مراحل حياتهم (عبد المجيد، 2004). كما أنّ الأمن النفسي ضروري لاستقرار المجتمع وسعادة أفراده، لما له من آثار ضرورية لحياة الأفراد، وينعكس ذلك على استقرار المجتمع (العقيلي، 2004). إضافة إلى ذلك، يُعد شعور الفرد بالأمن النفسي عنه مشاعر اليأس والإحباط المدمر، ويساعده على الثبات ويؤدي به إلى الاستقرار النفسي (العازمي، 2012). من هنا ضرورة إشباع الحاجة إلى الأمان النفسي حتى يستطيع الإنسان تحقيق الحاجات المتبقية إلى أن يصل لتحقيق الذات (العامدي، 2016). ويتفق العلماء أنّ الأمن النفسي هو أحد السمات المهمة للسلوك السوي؛ وفي هذا المجال، أشار "كافافي" إلى أنّ شعور الفرد بالأمان إحدى السمات التي تميز السلوك السوي، حيث يشعر الفرد السوي بالأمن والطمأنينة بصفة عامة (كافافي، 2005).

وهكذا، تتضح أهمية الأمان النفسي في تحقيق الصحة النفسية للأفراد، وهذا ما يؤكد رأي "ماسلو" في أنّ الأمان النفسي يمكن اعتباره مفهوماً مرادفاً للصحة النفسية. كما أنه من أهم دوافع السلوك، ومن الحاجات الأساسية الازمة للنمو النفسي السوي. وقد ظهرت العديد من النظريات النفسية المفسرة للأمن النفسي، أبرزها نظرية "سوليفان" التي تعرف بنظرية "العلاقات الإنسانية المتبادلة"، إذ يرى "سوليفان" أنّ الإنسان نتاج لعملية تفاعل مع الغير، وأنّ الشخصية الإنسانية تتبع من القوى الشخصية والاجتماعية التي تؤثر فيها منذ لحظة الميلاد، وأنّ الإنسان يسعى في حياته إلى تحقيق هدفين هما: التوصل إلى إشباع الحاجات، والتوصّل إلى تحقيق الشعور بالأمن الذي يتم تحقيقه عن طريق العمليات الثقافية. ويعتبر "سوليفان" أنّ معظم المشكلات النفسية تنشأ نتيجة لصعوبات تعارض الفرد لتحقيق الشعور بالأمان، الذي يقوم عنده على الشعور بالانتماء، وشعوره بأنه مقبول في الجماعة (الخضري، 2003). أما "كارلين هورني" فتشير إلى أنّ شعور الفرد بالأمان النفسي يرتبط بشكل أولى بعلاقة الطفل بوالديه منذ اللحظات الأولى في حياته، ويمكن أن يحدث أمران في هذه العلاقة: أن يُبدي الوالدان عطفاً حقيقياً ودفناً نحو الطفل، وبالتالي يُشعّن حاجته إلى الأمان؛ أو أن يُبدي الوالدان عدم المبالاة والعداء لدرجة الكراهية نحو الطفل، وبالتالي يُحيطان حاجته للأمان (الزيود، 1998). وترى "هورني" أنّ هناك علاقة بين خبرات الطفولة العنيفة وبين تكوين العصاب، إذ ينشأ السلوك العصبي نتيجة لاختلال الشعور بالأمان لدى الشخص الذي يلجأ إلى ذلك السلوك من أجل استعادة أنه المفقود (أميمن، 2007). من ناحية أخرى، يرتبط الأمن النفسي من وجهة نظر "آدلر" بمدى قدرة الإنسان على تحقيق التكيف والسعادة في ميادين العمل، والحب، والمجتمع، ويتوقف تحقيق الأمان النفسي على قدرته على التكيف مع ذاته ومع البيئة المحيطة. ويرى "آدلر" أنّ عدم شعور الفرد بالأمان والطمأنينة ينشأ نتيجة الشعور بالدونية الذي ينشأ منذ الولادة نتيجة لمشاعر القصور العضوي أو المعنوی؛ مما يدفعه إلى القيام بتعويض ذلك القصور إيجابياً (ببذل المزيد من الجهد من أجل الوصول إلى أعلى طموح)، أو سلبياً (باتخاذ أنماط سلوکية تأخذ أشكالاً من العنف والتطرف الذي لا يقبله المجتمع مما يزيد من حدّة الفراق لديه)، وتعرف هذه الظاهرة بالتعويض النفسي الزائد (العقيلي، 2004). وتعد النظرية الإنسانية من النظريات الأساسية في الأمان النفسي، إذ قام "ماسلو" بترتيب الحاجات الإنسانية في تنظيم هرمي، قاعدةه الأساسية هي الحاجات الفسيولوجية، تليها الحاجة إلى الأمان، ثم الحاجة إلى الحب، ثم الحاجة إلى تقدير الذات ثم في قمة الهرم تأتي الحاجة إلى تحقيق الذات. وبحسب "ماسلو"، فإنّ الشخص الذي أشبع حاجاته الفسيولوجية مهياً لإشباع حاجاته للأمان والطمأنينة، والذي أشبع حاجات الأمان مهياً لإشباع حاجات الحب، والإنجاز والانتماء، والاستحسان، والتقدير وحب الاستطلاع، والذي أشبع هذه الحاجات مهياً لإشباع حاجات تحقيق الذات التي يشعر الفرد في إشباعها بالكفاءة والسعادة (مرسي، 1999). ويمكن القول إن نظرية ماسلو في الحاجات هي نظرية منطقية، فالإنسان يبحث عن حاجاته وفق الأولوية، وليس كلها بنفس درجة الأهمية، فيبعد أن يُشبع حاجاته الفسيولوجية، ينتقل إلى الدرجة الأعلى أي إلى السعي للشعور بالأمان النفسي، وهكذا بحسب ترتيب ماسلو لهرم الحاجات النفسية (الخضري، 2003).

وفي تعقيب على هذه النظريات المفسرة للأمن النفسي، تتضح أهمية الأمان النفسي في الحياة النفسية والاجتماعية للأفراد، وهو مطلب حيوي للحفاظ على توافقهم وصحتهم النفسية. ومن خلال البحث في الإطار النظري والعلمي حول متغيري الدراسة، وقد ظهرت العديد من الدراسات التي تناولت مفهومي تحمل الضيق والأمن النفسي، وهدفت دراسة (الكحالى والكحالى، 2022) إلى الكشف عن مستوى الشعور بالأمان النفسي وعلاقته ببعض المتغيرات في المجتمع العماني في ظل جائحة كورونا، وتكونت

عينة الدراسة من (311) منهم (157) من الذكور و(154) من الإناث، وتم تطبيق مقياس الشعور بالأمن النفسي، وأشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيرات النوع الاجتماعي، والعمل، والعمر، والجنس، وهدفت دراسة (قويدري والعاليش، 2021) التعرف إلى الأمان النفسي وعلاقته بسمات الشخصية لدى عينة من طلبة الجامعة، واستخدمت مقياس الأمان النفسي من وضع الباحثين، ومقياس "أيزنك" للشخصية، وذلك على عينة عشوائية بلغ قوامها (150) طالباً وطالبة بمدينة الأغواط، وقد أسفرت الدراسة عن وجود علاقة دالة إحصائياً بين الأمان النفسي، وبين سمات الشخصية لدى أفراد العينة، ووجود علاقة ارتباطية بين الدرجة الكلية لمقياس الأمان النفسي ودرجات أبعاده، وبين سمات الشخصية لدى عينة الدراسة من الذكور والإناث. وهدفت دراسة (السماك 2021) فحص العلاقة بين الأمان النفسي وبعض المتغيرات النفسية، وطبقت على عينة عشوائية قوامها (562) طالباً وطالبة من كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الكويت، تضمنت (279) من الإناث و (265) من الذكور، وتم تطبيق مقياس الشعور بالأمان النفسي، وقائمة بيك الأولى للاكتئاب، ومقياس حالة القلق، ومقياس التعصب، ومقياس العصبية، ومقياس اندفاع الشخصية، وأشارت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين الجنسين في الأمان النفسي لصالح الذكور، وعلاقة دالة إحصائياً بين انخفاض الأمان النفسي والاكتئاب، وعلاقة دالة إحصائياً بين انخفاض الأمان النفسي والقلق، كما ظهر ارتباط دال سالب بين الأمان النفسي والتعصب، وعلاقة سالبة بين الأمان النفسي والعصبية، كذلك علاقة سالبة بين الأمان النفسي واندفاع الشخصية في اتجاه الذكور. كما سعت دراسة (هواري وبشлагم، 2020) إلى الكشف عن مستوى الشعور بالأمان النفسي لدى طلبة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة تلمسان، وتم تطبيق مقياس الأمان النفسي أو الطمأنينة الانفعالية من وضع زينب شقير 2005، على عينة بلغت (111) بواقع (81) من الإناث و (30) من الذكور، وقد تم اعتماد المنهج الوصفي، وتوصلت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الشعور بالأمان النفسي تبعاً لمتغير النوع. في حين سعت دراسة (صالحي وأصغرفي 2019) إلى التتحقق من تأثير دور وأبعد الدين وتحمل الضيق في التبؤ بالأمان النفسي للنساء العقيمات، وتم اختيار 89 امرأة من المصابات بالعمق المحوّلات إلى مركز نوفين للعمق في مشهد، وتضمنت أدوات البحث مقياس الاتجاه الروحي من وضع شهیدی وفراجنیا 2012، واستبيان الأمان النفسي من إعداد ماسلو 1952، ومقياس تحمل الضيق من وضع سایمونز وجاهر 2005، وتم إجراء التحليل الإحصائي باستخدام معامل ارتباط بيرسون، وتحليل الانحدار باستخدام برنامج SPSS وتطبيق Lisrel. وأظهرت النتائج أنه يمكن التمكّن الروحي، وتحمل الضيق، والجذب والتقييم، التبؤ بشكل كبير بالأمان النفسي. وتبين أن الدين وتحمل الضيق الانفعالي يؤثران على الأمان النفسي لدى النساء المصابات بالعمق، فالاعتماد على الله والموارد الروحية يمكن أن يزيدان الأمان النفسي لدى النساء، ونتيجة لذلك، يصبح لديهم شعور أكبر بالتمكن والسيطرة على الظروف. كذلك سعت دراسة (شريفة وز عطوط 2018) إلى فحص تحمل الضيق وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبرى لدى طلاب الجامعة، وتكونت عينة الدراسة من 304 من طلاب الجامعة بكلية العلوم الاجتماعية والإنسانية بجامعة قاصدي مرباح بورقلة في الجزائر، أجابوا على مقياس تحمل الضيق الذي أعدّه "سایمون وجاہر" (2005)، وقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية التي وضعها "کوستا واماکری" (1992)، وأظهرت أبرز النتائج انخفاض درجة تحمل الضيق النفسي لدى طلاب الجامعة، وعدم وجود فروق في تحمل الضيق النفسي باختلاف الجنس والسن والمستوى التعليمي والمستوى الاقتصادي والوضع الاجتماعي. أما دراسة (علاء الدين 2016) فقد هدفت إلى التعرف على الصلاة النفسية وعلاقتها بكل من تحمل الضيق والأبعد الأساسية للشخصية لدى عينة من المراهقين اللبنانيين، وقد أجريت الدراسة على عينة قوامها (320) من المراهقين اللبنانيين، بواقع (135) من الذكور و (185) من الإناث ممن تراوحت أعمارهم بين 15 و 18 عاماً، من تلاميذ المرحلة الثانوية. طبقت عليهم ثلاثة مقاييس هي: مقياس الصلاة النفسية لـ "يونكن وبائز" (1996)، ومقياس تحمل الضيق من وضع "سایمون وجاہر" (2005)، وقائمة الأبعاد الأساسية للشخصية من وضع "أيزنک" (1991) وترجمة "أحمد عبد الخالق"، وبيّنت النتائج حصول الذكور على متوسط درجات أعلى من الإناث في كل من الصلاة النفسية وتحمل الضيق. وهدفت دراسة (شهوب 2016) للتعرف إلى العلاقة بين الأمان النفسي والثقة بالنفس لدى عينة من طلبة كلية التربية بجامعة دمشق، وذلك حسب متغيرات الجنس والشخص الدراسي (علم النفس، الإرشاد النفسي، تربية حديثة)، وتم استخدام مقياس الأمان النفسي لطلبة الجامعة من إعداد رغداء نعيسة 2012، ومقياس الثقة بالنفس من إعداد سمية علي 2009، وتكونت العينة من (300) طالباً وطالبة، وأظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الأمان النفسي والثقة بالنفس لدى أفراد العينة، وعدم وجود فروق في الأمان النفسي والثقة بالنفس تُعزى لمتغيرات الجنس والشخص الدراسي. كما سعت دراسة (الزعببي، 2015) لفحص الأمان النفسي وعلاقته بفاعلية الأنماط لدى عينة من طلبة جامعة دمشق، وقد تكونت عينة الدراسة من (372) طالباً وطالبة منهم

(196) طالباً و (176) طالبة، وتم استخدام مقياس الأمن النفسي الذي أعدته شقير 2005، ومقياس فاعلية الأنماذ طوره الغامدي 2010، وأظهرت النتائج وجود مستويات متوسطة في كل من الأمن النفسي وفاعلية الأنماذ، كما وجدت علاقة إيجابية دالة بين الأمن النفسي وفاعلية الأنماذ، وكذلك وجود فروق دالة جوهرياً بين الذكور والإثاث في الأمن النفسي لصالح الإثاث وفاعلية الأنماذ لصالح الذكور.

من خلال عرض هذه الدراسات العربية والأجنبية السابقة، فإنه يمكن استخلاص التعمق عليها كالتالي: هدفت معظم الدراسات للتعرف إلى العلاقة بين تحمل الضيق ومتغيرات نفسية وشخصية، أو بين الأمن النفسي ومتغيرات أخرى، ولم نجد الكثير من الدراسات التي تتلوّلت علاقة هذين المتغيرين ببعضهما البعض. أما من ناحية العينة، فقد تنوّعت العينات المستخدمة في الدراسات السابقة من حيث الفئة المستهدفة وطبيعتها وحجمها، وقد تضمنت العينات في تلك الدراسات فئات مثل: النساء، الطلبة الجامعيين، المراهقين، أما الدراسة الحالية فقد شملت فئات متعددة وغير محددة من المجتمع اللبناني – وهو مجتمع الدراسة – بحيث ضمّت المواطنين بشكل عام. أما من حيث أدوات الدراسة، فقد تشابهت الدراسة الحالية مع بعض الدراسات السابقة من حيث استخدام المقاييس، واختلفت مع بعض الدراسات السابقة الأخرى. أما بالنسبة للمنهج الإحصائي المستخدم في الدراسة الحالية، فقد تشابه مع معظم الدراسات السابقة تقريرياً والتي اتبعت المنهج الوصفي الارتباطي.

أولاً - مشكلة الدراسة

يتعرّض المواطنون اللبنانيون للعديد من الضغوط والتحديات، فهم يواجهون منذ سنوات عديدة الكثير من الأزمات الحياتية، أبرزها أزمة الانهيار الاقتصادي في عام 2019، وحادثة تفجير مرفأ بيروت في 4 آب 2020، وجائحة كورونا في عام 2020، إلى جانب الوضع الأمني الحالي على الحدود في ظلّ الحرب القائمة في غزة. وبحسب منظمة الصحة العالمية، فإنّ ما يقارب من 33% من اللبنانيين يعانون من اضطرابات نفسية، وذلك في تقرير أصدرته عام 2019. وفي هذا المجال، لاحظت الباحثة أنّ الكثير من المواطنين اللبنانيين قد يكونون قد أصبحوا مستهدفين للأضطرابات النفسية؛ ويظهر ذلك في التغييرات الظاهرة في سلوكاتهم وتصرفاتهم وتفاعلاتهم الشخصية والاجتماعية، إلى جانب بروز المشكلات المتعددة في مجالات حياتهم الأسرية والزوجية والمهنية والأكاديمية والاقتصادية. وهذا ما يشكّل مصدر اهتمام علمي ومجتمعي في ظلّ التغييرات السريعة الحاصلة في المجتمع اللبناني بشكل خاص والعالم بشكل عام. وفي هذا السياق، تتساءل الباحثة حول احتمال أن يؤثر كل ذلك في قدرتهم على تحمل الضيق وشعورهم بالأمن النفسي.

وبناءً عليه، تتلخص مشكلة هذه الدراسة في الإجابة عن التساؤلات الآتية:

1. ما طبيعة العلاقة بين تحمل الضيق والأمن النفسي لدى عينة من المواطنين اللبنانيين؟
2. هل توجد فروق جوهيرية في كل من: تحمل الضيق والأمن النفسي بين أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير النوع؟
3. هل توجد فروق جوهيرية في كل من تحمل الضيق والأمن النفسي بين أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير العمر؟
4. هل توجد فروق جوهيرية في كل من تحمل الضيق والأمن النفسي بين أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير المستوى التعليمي؟

ثانياً - فروض الدراسة

بناءً على الإطار النظري والدراسات السابقة ذات الصلة، ولتحقيق أهداف الدراسة، يمكن صياغة فروض الدراسة الحالية كما يلي:

1. توجد علاقة جوهيرية موجبة بين كل من تحمل الضيق والأمن النفسي لدى عينة من المواطنين اللبنانيين.
2. توجد فروق جوهيرية في كل من تحمل الضيق والأمن النفسي بين أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير النوع.
3. توجد فروق جوهيرية في كل من تحمل الضيق والأمن النفسي بين أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير العمر.
4. توجد فروق جوهيرية في كل من تحمل الضيق والأمن النفسي بين أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير المستوى التعليمي.

ثالثاً - أهداف الدراسة

تسعى الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1. التعرف إلى طبيعة العلاقة بين تحمل الضيق والأمن النفسي لدى عينة من المواطنين اللبنانيين.
2. الكشف عن وجود فروق جوهيرية بين أفراد عينة الدراسة تعزى لعامل النوع.

3. الكشف عن فروق جوهرية بين أفراد عينة الدراسة تعزى لعامل العمر.
4. الكشف عن فروق جوهرية بين أفراد عينة الدراسة تعزى لعامل المستوى التعليمي.

رابعاً - أهمية الدراسة

تتمثل أهمية الدراسة الحالية في شقيها النظري والتطبيقي؛ وتتجلى أهميتها النظرية في أنها تسعى لفحص اثنين من المتغيرات الهامة المرتبطة بالصحة النفسية، وهما: تحمل الضيق والأمن النفسي، باعتبارهما من أبرز مفاهيم علم نفس الشخصية وعلم النفس الإيجابي. وتبين أهمية هذه الدراسة من أهمية موضوع الدراسة المتمثل في متغيرين حيويين لكلّ فرد من أفراد المجتمع من حيث تأثيراتهما الإيجابية على الصحة النفسية، وبالعكس تأثيراتهما السلبية على الصحة النفسية في حال غيابهما أو اضطرابهما. ويظهر ذلك في الفئة المستهدفة والتي تضمّ عينة متنوعة من المواطنين في اللبنانيين، وفحص الفروق في هذين المتغيرين في ضوء عوامل النوع، والعمر، والمستوى التعليمي.

وتتصدر الأهمية التطبيقية لهذه الدراسة من خلال الاستفادة من المقاييس المستخدمة وما تتمتع به من خصائص سيكومترية جيدة، وكذلك ما يمكن أن تسهم نتائجها في تطوير برامج المساندة النفسية لهؤلاء المواطنين بهدف رفع مستوى صحتهم النفسية، وتعزيز مكانة القوة لديهم من خلال تدريبهم على اكتساب وتحسين مهارات التحمل لديهم، إضافة إلى العمل على تعزيز شعورهم بالأمن النفسي.

خامساً - حدود الدراسة

تحدد حدود الدراسة الحالية وفق ما يلي:

- الحدود البشرية: عينة من أفراد المجتمع اللبناني من الذكور والإناث.
- الحدود المكانية: شملت هذه الدراسة المحافظات اللبنانية كافة.
- الحدود الزمانية: أجريت هذه الدراسة في صيف العام 2024.

سادساً - مصطلحات الدراسة وتعريفاتها الإجرائية

1. تحمل الضيق: يعرّف "ساميون وجاهر" تحمل الضيق بأنه "قدرة الفرد على معايشة الحالات النفسية السلبية والصمد خالها، والميل إلى التخفيف من الحالات الانفعالية غير السارة، ودرجة اختبار الانفعالات على أنها مُجهدة وشاقة" (Simons & Gaher, 2005, p.83).

التعريف الإجرائي لتحمل الضيق: يُقاس بالدرجة التي يحصل عليها أفراد العينة خلال استجابتهم على بنود المقياس المستخدم في الدراسة الحالية.

2. الأمان النفسي: تعرّف "شقير" الأمان النفسي بأنه "شعور مركب يحمل في طياته شعور الفرد بالسعادة والرضا عن حياته، بما يحقق له الشعور بالسلامة والاطمئنان، وأنه محظوظ ومن قبل من الآخرين بما يمكنه من تحقيق قدر أكبر من الانتفاء للآخرين، مع إدراكه لاهتمام الآخرين به وتقديرهم له، حتى يشعروا بقدر كبير من الدفء والمودة و يجعله في حالة من الهدوء والاستقرار، ويسعدن له قدرًا من الثبات الانفعالي، والتقبل الذاتي، واحترام الذات، ومن ثم إلى توقع حدوث الأحسن في الحياة مع إمكانية تحقيق رغباته في المستقبل بعيداً عن خطر الإصابة باضطرابات نفسية أو صراعات أو أيّ خطر يهدّد أمنه واستقراره في الحياة" (شقير، 2005، ص 7).

التعريف الإجرائي للأمان النفسي: يُقاس بالدرجة التي يحصل عليها أفراد العينة خلال استجابتهم على بنود المقياس المستخدم في الدراسة الحالية.

سابعاً - منهج الدراسة وإجراءاتها

يتناول هذا الجزء وصف الإجراءات التي اتبعتها الباحثة في تنفيذ الدراسة، مثل: تعريف منهج الدراسة، تحديد عينة الدراسة، وصف أدوات الدراسة، وتوضيح إجراءات الدراسة والأساليب الإحصائية التي استخدمت في معالجة النتائج.

1. منهج الدراسة:

استخدم المنهج الوصفي الارتباطي الذي يشرح العلاقة بين متغيرين، ويشمل جمع البيانات وتحليلها لمعرفة ما إذا كان هناك رابط بينهما.

2. مجتمع الدراسة

يضمّ مجتمع الدراسة مجموعة من المواطنين اللبنانيين الذكور والإإناث من كافة المحافظات اللبنانية، ومن فئات عمرية متنوعة، ومن مستويات تعليمية متعددة.

3. عينة الدراسة

اشتملت عينة الدراسة الاستطلاعية على (200) من المواطنين اللبنانيين، بينما تكونت عينة الدراسة الأساسية من (331) من المواطنين اللبنانيين، وذلك بواقع (282) أنثى، و(49) ذكرًا. تراوحت أعمار أفراد العينة بين 18-62 سنة، وبلغ متوسط أعمارهم 42 سنة، بحيث بلغ متوسط أعمار عينة الذكور 39 سنة بينما بلغ متوسط أعمار عينة الإناث 42 سنة. أما بالنسبة لعامل المستوى التعليمي، فإنّ 53% من أفراد العينة يحملون شهادة جامعية، و29% منهم يحملون شهادة جامعية عليا، بينما حصل 11% منهم على شهادة البكالوريا، و5% درسوا في معهد تقني.

4. أدوات الدراسة

استخدمت الباحثة في هذه الدراسة مقياسين هما:

أ. مقياس "تحمل الضيق" (DTS) من وضع "جيري سيمونز وماتيو جاهر" (2005)، وقاما بتطويره اعتماداً على ملائمة نظرية ومراجعة لمقياس ذات صلة، وظهر أنه ثابت لمدة تزيد عن ستة أشهر. وقد بدأ عدد بنود هذا المقياس بـ 16 بندًا، ثم تم استبعاد بند واحد ليصبح طول المقياس 15 بندًا. وقد تم تطوير أربعة أنماط من العبارات تعكس أربعة مظاهر للضيق: 1-القدرة المدركة على تحمل الضيق (مثل ذلك: لا أستطيع تحمل الإحساس بالضيق أو الانزعاج)؛ 2-امتصاص الانفعالات السلبية (مثل ذلك: عندما أحس بالضيق أو الانزعاج، لا أستطيع مساعدة نفسي، بل أركز فقط على مدى الإحساس الفعلي للضيق)؛ 3-تقييم الضيق (مثل ذلك: إن إحساسي بالضيق أو الانزعاج هو أمر غير مقبول)؛ 4-تنظيم الضيق (مثل ذلك: عندما أحس بالضيق أو الانزعاج، فلا بد أن أفعل شيئاً حيال ذلك على الفور) (Simons and Gaher, 2005, p.85).

قامت الباحثة بترجمة المقياس إلى اللغة العربية في عام 2016، وذلك بإجراء الترجمة العكسية على طلاب قسم اللغة الإنجليزية الذين يتلقون اللغة العربية، ولم يكن لديهم معرفة بالمقياس في أيّ من صيغته. وتمت مقارنة الصيغتين الأصلية والمترجمة، وعرض المقياس بعد ذلك على متخصصين في علم النفس واللغة. وقد أجريت التعديلات المطلوبة وأصبح المقياس صالحًا للتطبيق بعد تقييمه على عينة من طلاب المدارس الثانوية في لبنان. ويتمتع هذا المقياس بخصائص سيكومترية جيدة، إذ تم حساب معامل ألفا كرونباخ للتحقق من ثبات المقياس، وقد بلغ 0,772، وهو معامل ثبات مقبول يمكن الركون إليه. يتكون المقياس من 16 عبارة يجب عليها وفق خمس بدائل للإجابات هي: أوافق بشدة، أوافق بشكل معتدل، محابي، أعارض بشكل معتدل، أعارض بشدة. تصحّح الدرجات على الشكل التالي التسلسلي: 1، 2، 3، 4، 5. ويتم تحديد مستوى الضيق وفئاته التصنيفية وفق الجدول التالي (1).

جدول (1): الفئات التصنيفية للدرجات الخاصة بمقياس تحمل الضيق

الفئة التصنيفية	مدى الدرجة	مستوى تحمل الضيق
1	من 1 حتى 16 درجة	تحمل الضيق بمستوى منخفض جداً
2	من 17 درجة حتى 32	تحمل الضيق بمستوى منخفض
3	من 33 درجة حتى 48 درجة	تحمل الضيق بمستوى متوسط
4	من 49 درجة حتى 64 درجة	تحمل الضيق بمستوى مرتفع
5	من 65 درجة حتى 80 درجة	تحمل الضيق بمستوى مرتفع جداً

على مستوى الدراسة الحالية، تم تطبيق المقياس على أفراد العينة الاستطلاعية والتي بلغ عددها (200) بصورة أولية، تمهيداً لتصحيحه ومن ثم احتساب معامل صدقه وثباته للتتأكد من صوابية استخدامه لتحقيق أهداف الدراسة من جهة، ولتحديد مستوى تحمل الضيق بدقة لدى أفراد العينة الأصلية.

أ- صدق المقياس:

بعد تطبيق المقياس على عينة استطلاعية بلغ قوامها 200 فرداً، حيث حُسبت العلاقة الارتباطية بين كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس بهدف معرفة نوعية العلاقة الارتباطية القائمة بينهما التي تعكس مدى تنفيذها للأهداف التي صيغت من أجلها، وهي تحديد مستوى تحمل الضيق لدى الفرد. ويوضح ذلك في الجدول (1).

الجدول (2): معامل الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس تحمل الضيق

مستوى الارتباط	قيمة الارتباط	العبارة	الرقم
ارتباط قوي	.754	إن الإحساس بالضيق أو الانزعاج أمر لا يطاق بالنسبة لي.	1
ارتباط قوي	.885	عندما أحس بالضيق أو الانزعاج، كل ما يمكنني التفكير فيه هو مدى سوء ما أشعر به	2
ارتباط قوي جداً	.963	لا أستطيع التعامل مع الإحساس بالضيق أو الانزعاج.	3
ارتباط قوي جداً	.987	إن إحساسني بالضيق شديد لدرجة أنه يستحوذ علي كلياً.	4
ارتباط قوي	.872	ما من شيء أسوأ من الإحساس بالضيق أو الانزعاج.	5
ارتباط قوي	.783	إن إحساسني بالضيق أو الانزعاج هما جزء مقبول من الحياة	6
ارتباط قوي جداً	.986	يمكنني أن أتحمل الشعور بالضيق أو الانزعاج كما حال معظم الناس	7
ارتباط قوي	.796	إن إحساسني بالضيق أو الانزعاج هو أمر غير مقبول	8
ارتباط قوي	.881	سأفعل أي شيء من أجل تجنب الإحساس بالضيق أو الانزعاج	9
ارتباط قوي جداً	.921	يبدو أن الآخرين قادرون على تحمل الإحساس بالضيق أو الانزعاج أفضل مني.	10
ارتباط قوي جداً	.932	يمثل إحساسني بالضيق أو الانزعاج محننة كبيرة بالنسبة لي	11
ارتباط قوي	.892	أخلج من نفسي عندما أحس بالضيق أو الانزعاج	12
ارتباط قوي جداً	.931	يفزعني الإحساس بالضيق أو الانزعاج.	13
ارتباط قوي	.856	أفعل أي شيء لمنع إحساسني بالضيق أو الانزعاج.	14
ارتباط قوي جداً	.951	عندما أحس بالضيق أو الانزعاج، فلا بد أن أفعل شيئاً جيال ذلك على الفور.	15
ارتباط قوي جداً	.982	عندما أحس بالضيق أو الانزعاج، لا أستطيع مساعدة نفسي، بل أركز فقط على مدى الإحساس الفعلي للضيق.	16

بعد الاطلاع على النتائج الإحصائية الواردة في الجدول أعلاه، يتبيّن وجود مستوى مرتفع وقوى من الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس. يدل ذلك بأنه قادر بمستوى مرتفع على تمييز حالات ومستويات تحمل الضيق لدى الأفراد. تراوحت دلالة الارتباط من قوية إلى قوية جداً، ويدل ذلك على صوابية استخدام المقياس مع عينة الدراسة ($n=331$) بهدف معرفة وتحديد المستويات الموجودة لديهم بدقة. وبهدف التأكيد من صحة استخدام هذا المقياس للمرة الثانية حُسبت معاملات ألفا كرونباخ لتحديد مستوى صدق المقياس بدقة في قياس مستوى تحمل الضيق. ويبين الجدول أدناه نسبة معامل ألفا كرونباخ.

جدول (3): قيمة معامل ألفا كرونباخ لمقياس تحمل الضيق

الدالة	قيمة معامل ألفا كرونباخ
قيمة مرتفعة	**.873

* دلالة عند مستوى .01.

تعكس القيمة الواردة في الجدول أعلىَ قدرة المقياس مرتفعة في تحديد مستوى تحمل الضيق ودرجته لدى الأفراد عينة الدراسة، وبالتالي يمكن تطبيقه واستخدامه والأخذ بنتائجِه.

ب- ثبات المقياس:

على الرغم من أن صدق المقياس يعكس ثباته، إلا أنه بهدف التأكيد من ثباته، حُسب المستوى حيث بلغت القيمة 0.931 والتي عكست وجود نسبة جيدة في ثبات إجابات الأفراد.

بـ- مقياس الأمن النفسي من وضع "زينب شقير" (2005)، ويهدف إلى تشخيص الأمن النفسي (الطمأنينة الانفعالية) لدى العديد من الفئات في مجالات الصحة والمرض أو في مجال ذوي الاحتياجات الخاصة، وذلك في جميع المراحل العمرية. ويشمل (54) بندًا تدور حول أربعة محاور أساسية هي: أـ-الأمن النفسي المرتبط بتكوين الفرد ورؤيته للمستقبل، ويتضمن (14) بندًا، بـ-الأمن النفسي المرتبط بالحياة العامة والعملية للفرد، ويتضمن (18) بندًا، جـ-الأمن النفسي المرتبط بالحالة المزاجية للفرد، ويتضمن (10) من البنود؛ دـ-الأمن النفسي المرتبط بالعلاقات الاجتماعية والتفاعل الاجتماعي، ويتضمن (12) بندًا. ويُطلب من المفحوص أن يقوم بالإجابة على عبارات المقياس على مقياس يندرج من موافق بشدة (كثيراً جداً)، وموافق (كثيراً)، وغير موافق (أحياناً)، وغير موافق بشدة (لا). وموضوع أمام هذه التقديرات أربع درجات هي: 1، 2، 3، صفر على الترتيب، وذلك عندما يكون اتجاه العبارات نحو الأمان النفسي إيجابياً، بينما تكون هذه التقديرات في اتجاه عكسي (صفر، 1، 2، 3) عندما يكون اتجاه التقديرات نحو الأمان النفسي سلبياً. وبذلك تتراوح الدرجة الكلية للمقياس ما بين (صفر-162 درجة). ويعكس ارتفاع الدرجة وجود مستوى مرتفع من الأمان النفسي لدى الفرد، بينما يدل انخفاضها على وجود مستوى منخفض من الأمان النفسي. وقد تم تطبيق المقياس بهدف تقديره على عينة من الجنسين من فئات اكلينيكية مختلفة وأعمار زمنية مختلفة، ويتميّز بصدق وثبات مرتفين.

اعتمد التوزيع التالي المبين في الجدول أدناه رقم (4) على مستوى الفئات التصنيفية للإجابات على مستوى مقياس الأمان النفسي.

جدول (4): الفئات التصنيفية للدرجات الخاصة بمقياس الأمن النفسي

الفئة التصنيفية	مدى الدرجة	مستوى الأمان النفسي
1	من 1 حتى 54 درجة	أمن نفسي بمستوى منخفض جداً
2	من 55 درجة حتى 108 درجة	أمن نفسي بمستوى منخفض
3	من 109 درجة حتى 162 درجة	أمن نفسي بمستوى متوسط
4	من 163 درجة حتى 216 درجة	أمن نفسي بمستوى مرتفع
5	من 217 درجة حتى 270 درجة	أمن نفسي بمستوى مرتفع جداً

أـ- معامل الصدق والثبات:

بعد تطبيق المقياس على عينة استطلاعية بلغ قوامها 200 فرد، حُسب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس. وقد أتت النتائج على الشكل التالي المبين في الجدول أدناه رقم (5).

جدول (5): معامل الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس الأمن النفسي

الرقم	العبارة	قيمة الارتباط	مستوى الارتباط
1	لدي شعور بالأمن لقدرتي على مواجهة مشكلاتي ومحاولة حلها.	.845	ارتباط قوي
2	أنا محبوب من الناس ومحترموني.	.821	ارتباط قوي
3	تقديرني وأحترامي لنفسي يشعرني بالأمن.	.912	ارتباط قوي جداً
4	لدي قدرة على مواجهة الواقع حتى ولو كان مُرأً.	.923	ارتباط قوي جداً
5	أشعر بأن لي قيمة وفائدة كبيرة في الحياة.	.878	ارتباط قوي
6	التمسك بالقيم الدينية وممارسة العبادات الدينية يشعر الفرد بالأمن والاطمئنان.	.845	ارتباط قوي
7	أتوقع الخير من الناس من حولي لأن الدنيا بخير.	.932	ارتباط قوي جداً
8	أشعر في قدرتي على حماية نفسي.	.783	ارتباط قوي
9	النجاح في العمل يؤدي للاستقرار والأمن.	.765	ارتباط قوي
10	من مسؤولية الوطن والناس أن يحققوا الحماية والطمأنينة للفرد.	.952	ارتباط قوي جداً
11	أشعر بالأمن والاستقرار في حياتي الاجتماعية.	.932	ارتباط قوي جداً
12	التمسك بالأخلاق والعادات والتقاليد بالمجتمع يجعل الفرد يعيش في أمن وسلام.	.834	ارتباط قوي
13	أحتاج لحماية الأهل والأقارب لأعيش في أمان.	.985	ارتباط قوي جداً

الرقم	العبارة	قيمة الارتباط	مستوى الارتباط
14	الوحدة الوطنية والحب المتبادل يجعل الفرد آمناً ومطمئناً.	.882	ارتباط قوي
15	أحب أن أعيش بين الناس وأتعامل معهم بمحبة وودة.	.982	ارتباط قوي جداً
16	أحرص على تبادل الزيارات مع زملائي وأصدقائي.	.932	ارتباط قوي جداً
17	أستطيع أن أعيش وأعمل في انسجام مع الآخرين (أحب العمل الجماعي).	.852	ارتباط قوي
18	أميل إلى الانتماء والاجتماع والتودد مع الناس.	.932	ارتباط قوي جداً
19	أتكيف بسهولة وأكون سعيداً في أي موقف اجتماعي.	.922	ارتباط قوي جداً
20	تتحققني مشاعر العاطفة والدفء النفسي.	.832	ارتباط قوي
21	نفتي بنفسي ليست على ما يرام.	.932	ارتباط قوي جداً
22	أحتقر نفسي وألومها من حين لآخر.	.922	ارتباط قوي جداً
23	لدي نقص في إشباع بعض الحاجات.	.941	ارتباط قوي جداً
24	ينقصني الشعور بالصحة والقوة مما يهدد حياتي بالخطر.	.784	ارتباط قوي
25	أنا شخص كثير التشكك وهذا ما يقلقني.	.735	ارتباط قوي
26	ضعف شخصيتي يهددني بنقص قيمي في هذه الحياة.	.812	ارتباط قوي
27	شعور الأمان في الحياة والتعايش معها أمر صعب في هذه الأيام.	.741	ارتباط قوي
28	الحياة عبء ثقيل تحتاج لكافح وقاوة مما يهدد حياة الفرد.	.756	ارتباط قوي
29	أرى أن الحياة تسير من سبي إلىأسوء.	.911	ارتباط قوي جداً
30	القلق على المستقبل (بسبب المرض أو البطالة) يهدد حياة الفرد، ويعنده من الاستقرار والأمن.	.856	ارتباط قوي
31	أفقد شعور الأمان والسلام من حولي لنقص الحماية من الآخرين حتى أقرب الناس.	.873	ارتباط قوي
32	كثررة الحروب يهدد الأمن والسلام.	.862	ارتباط قوي
33	أشعر بأن حياتي مهددة بالخطر.	.873	ارتباط قوي
34	مشاعر التشاؤم واليأس تهدد بعدم الاستقرار والأمن في الحياة.	.863	ارتباط قوي
35	القفر أو المرض أو البطالة يهدد حياة الفرد بالخطر ويشعرهم بعدم الأمان.	.864	ارتباط قوي
36	ابتعاد الناس عن الفرد وقت الشدة يشعره بعدم الأمان.	.783	ارتباط قوي
37	استياء الناس من الحياة يشعرهم بعدم الاستقرار فيها.	.845	ارتباط قوي
38	أشعر بالتعاسة وعدم الرضى في الحياة كثيراً.	.865	ارتباط قوي
39	أنا شخص متوتر وعصبي المزاج ويسهل استثمارتي.	.876	ارتباط قوي
40	أشعر بالخوف (أو القلق) من وقت لآخر.	.893	ارتباط قوي
41	أرتبك وأخلع عندما أتحدث مع الآخرين.	.878	ارتباط قوي
42	ينقصني مشاعر السعادة والفرح فانياً حزيناً (وقد أبكي) معظم الوقت.	.783	ارتباط قوي
43	أنا شخص حزين معظم الوقت (أبكي).	.758	ارتباط قوي
44	الغضب والعنف السبب في معظم مشاكلني وشعورني بنقص الأمان.	.773	ارتباط قوي
45	أشعر بعدم الارتباط وعدم الهدوء النفسي معظم الوقت.	.846	ارتباط قوي
46	أعاني من الأرق كثيراً مما يقلل شعوري بالراحة والهدوء.	.832	ارتباط قوي
47	أحياناً يزيد غضبي عن الحد لدرجة تفقدني السيطرة على أفعالي على الرغم من بساطة الأمور.	.879	ارتباط قوي
48	أفقد اهتمام الناس بي وقد يعاملونني ببرود وجفاء.	.832	ارتباط قوي
49	أشعر كثيراً أنني وحيد في هذه الدنيا.	.882	ارتباط قوي
50	أرى أن الاختلاط بالناس يسبب المشاكل.	.873	ارتباط قوي
51	أشعر بالراحة النفسية عندما أبتعد عن الناس (أو عندما أجلس بمفردي).	.756	ارتباط قوي

الرقم	العبارة	مستوى الارتباط	قيمة الارتباط
52	التعامل بإخلاص ومحبة بين الناس أصبح عملة نادرة.	ارتباط قوي	.832
53	أصدقائي قليلون بسبب ظروف خاصة.	ارتباط قوي	.832
54	أكره الانشراك في الرحلات أو الحفلات الجماعية.	ارتباط قوي	.873

يتبيّن من خلال النتائج الحاصلة من معامل الارتباط وجود مستوى ارتباط قوي جداً بين متوسط درجة كل عبارة ومتوسط الدرجة الكلية للمقياس. ويعكس ذلك قدرة المقياس على تمييز ومعرفة مستوى الأمان والطمأنينة لدى الأفراد عينة الدراسة تمهدًا لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة عن تساؤلاتها. في خطوة تالية، وبهدف التأكيد من معامل الثبات، حُسب معامل ألفا كرونباخ حيث أتت النتائج دالة عند مستوى 0,01. وتظهر النتائج في الجدول رقم (6).

جدول (6): قيمة معامل ألفا كرونباخ لمقياس الأمن النفسي

قيمة معامل ألفا كرونباخ	الدالة
مرتفعة	** .862

*) دالة عند مستوى 0.01

بعد احتساب معامل الصدق والثبات للمقاييس المستخدمين على مستوى الدراسة الحالية، حُسبت الأساليب الإحصائية الملائمة لكل فرضية على حدة بعد تفريغ إجابات العينة ($n=331$) على برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS.

4- الأساليب الإحصائية المستخدمة

لتتأكد من صحة فروض الدراسة، استُخدمت المعالجات الإحصائية التالية:

- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية
- اختبار "ت" لدالة الفروق بين متosteين t-test
- معاملات الارتباط لـ "بيرسون" Pearson
- اختبار آنوفا ANOVA

ثامناً نتائج الدراسة ومناقشتها

نصّ الفرض الأول: "توجد علاقة جوهرية موجبة بين كل من تحمل الضيق والأمن النفسي لدى عينة من المواطنين اللبنانيين". بهدف التحقق من صحة الفرض، حُسب معامل الارتباط بيرسون بين متوسط إجابات الدرجة الكلية لمقياس تحمل الضيق، ومتوسط إجابات الدرجة الكلية لمقياس الأمن النفسي للعينة الأصلية للدراسة البالغ عددها 331 من المواطنين اللبنانيين.

جدول (7): معامل ارتباط بيرسون بين تحمل الضيق والأمن النفسي لدى المواطنين اللبنانيين

المتغير المستقل	المتغير التابع	قيمة التابع (t)	مستوى الدلالة (R)	معامل الارتباط	
				مستوى الدلالة	قيمة المتغير
تحمل الضيق	الأمن النفسي	.000	.965	10.893	.000
				18.169	.000

تبيّن النتائج الواردة أعلاه أنَّ قيمة الارتباط دالة عند مستوى 0.000، وهي قيمة أصغر من مستوى الدلالة المعنوية 0.05. وبالتالي نقبل الفرض الذي ينصُّ على وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة بين متوسط إجابات المواطنين اللبنانيين على مقياس تحمل الضيق النفسي ومتسط إجاباتهم على مقياس الأمن النفسي. إذ بلغت قيمة (r) 0.965، وهي قيمة مرتفعة، تعكس وجود ارتباط قوي بين هذين المتغيرين. أي أنَّ الأفراد الذين لديهم مستوى مرتفع من الأمن النفسي قادرُون على تحمل الضيق النفسي والتعامل

معه بإيجابية ومرنة، بعكس الأفراد الذين لديهم مستوى منخفض من الأمان النفسي. بمعنى آخر، كلما ارتفع مستوى الأمان النفسي لدى الفرد، ارتفع لديه تحمل الضيق.

تنقذ نتيجة هذا الفرض من التراث العلمي في هذا المجال، إذ إن كلا المتعارفين ينطويان تحت مظلة علم النفس الإيجابي ومن المتوقع أن الأفراد الذين يشعرون بالأمن النفسي سوف يتمتعون بدرجة مرتفعة من التحمل النفسي بأنواعه كافة، ومنها تحمل الضيق. فقد أشار "ماسلو" إلى أن الأفراد الذين يشعرون بدرجة عالية من الأمان النفسي يتمتعون بالصحة النفسية، أما الذين يفقدون إلى الشعور بالأمن النفسي فتتعرض صحتهم النفسية للاضطراب (Maslow, 2008). وفي الإطار نفسه، يرى علماء النفس أن تحمل الضيق مظهر من مظاهر الشخصية السوية وعنصر هام في عملية التوافق، فالأفراد ذوو المستوى المرتفع من التحمل النفسي يتمتعون بمستويات مرتفعة من التوافق مع ضغوط الحياة. وهذا ما يؤكد وجود علاقة وثيقة بين تحمل الضيق والأمان النفسي باعتبارهما من ركائز الصحة النفسية، ومن أسس تشكيل الشخصية السوية المترافقة. إلى جانب ذلك، تتوافق هذه النتيجة التي توصلت إليها الدراسة الحالية مع الدراسة التي قام بها "صالحي وأصغري أباد" (2019)، حيث أظهرت نتائجها وجود ارتباط إيجابي بين تحمل الضيق والأمان النفسي. وهكذا، يتأكد أنه كلما تعزز مستوى الشعور بالأمن النفسي ترافق مع ذلك بروز الكثير من الجوانب الإيجابية في شخصية الفرد، مثل: تحمل الضيق الذي يساعد على التعبير الصحي عن الانفعالات، والتعامل الفعال مع الضغوط، وذلك تحت مظلة الأمان النفسي، الذي يعدّ أبرز حاجة من الحاجات النفسية.

نص الفرض الثاني: "توجد فروق جوهرية في كل من تحمل الضيق والأمان النفسي بين أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير النوع".

جدول رقم (8): الفروق بين متوسطات عينة الذكور وعينة الإناث على مستوى الدرجة الكلية لتحمل الضيق

الجنس	المتوسط الحسابي	قيمة ت	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة
ذكور	28.865	17.823	**.385	.000
إناث	16.549	12.546		

تبين النتائج في الجدول (8) وجود فروق إحصائية جوهرية بين متوسط عينة المواطنين اللبنانيين الذكور، ومتوسط عينة المواطنات اللبنانيات الإناث على مستوى الدرجة الكلية لمقياس تحمل الضيق عند مستوى 0.000. لصالح عينة الإناث، بمعنى أن الإناث يعانيان من انخفاض تحمل الضيق أكثر من نظرائهم الذكور.

يمكن تفسير هذه النتيجة من خلال العوامل المؤثرة في تحمل الضيق، إذ تتحدد قدرة الأفراد على تحمل الضيق بمجموعة من العوامل البيولوجية والبيئية. وفي هذا الإطار، يمكن تفسير انخفاض درجة تحمل الضيق لدى عينة الإناث من الناحية البيولوجية بأنهن أكثر حساسية واستهدافاً للانفعالات السلبية، ولديهن ميل لاختبار المشاعر السلبية المرتفعة من حيث الشدة والمدة، إضافة إلى صعوبة أكبر في التعامل معها. إلى جانب العوامل البيئية التي تتمثل في تطور الخبرات خلال المراحل النهائية، والتي تسهم في تكوين طريقة تعاملهن مع الانفعالات. كما قد يرتبط تحمل الضيق لديهن بالبناء المعرفي المرتكز على فكرة أن الانفعال السلبي سيء، وغير محتمل، وغير مقبول، أو موجع. كما أنه من المحتمل أن الإناث قد يلجأن إلى أساليب غير فعالة للتعامل مع انفعالاتهن والتعبير عنها. وتنقذ هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة "علاء الدين" (2016).

جدول (9): الفروق بين متوسطات عينة الذكور وعينة الإناث على مستوى الدرجة الكلية للأمان النفسي

الجنس	المتوسط الحسابي	قيمة ت	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة
ذكور	161.52	21.563	.586	.125
إناث	158.82	20.668		

تبين النتائج الواردة في الجدول (9) عدم وجود فروق إحصائية جوهرية بين متوسط عينة المواطنين اللبنانيين الذكور ومتوسط عينة المواطنات اللبنانيات الإناث على مستوى الدرجة الكلية لمقياس الأمان النفسي، بمعنى أنه لا فرق بين الذكور وإناث في الأمان النفسي. ويمكن تفسير ما توصلت إليه الدراسة الحالية من خلال عدّة عوامل، منها عمليات التنشئة الاجتماعية وأساليب التربية الوالدية السائدة في المجتمع اللبناني، التي تعمل على تشكيل شخصية مرنة، صلبة، قادرة على تحمل الضغوط، والتعامل

مع الأزمات، وإشباع الحاجات، والشعور بالانتماء، والتقبّل، والشعور بالرضا، إلى جانب التشجيع على تحقيق الذات، وعدم التمييز بين الجنسين في التربية أو التعليم أو العمل أو الزواج. كذلك، يمكن تفسير ذلك من خلال التراث العلمي الذي يفسر أهمية التمتع بخصائص نفسية، مثل: السيطرة على الانفعالات، والدافعية للإنجاز، وسمات الشخصية، ومفهوم الذات الإيجابي، وخصائص اجتماعية، مثل: تكوين العلاقات الاجتماعية الناجحة، وتحقيق الهوية الاجتماعية. وقد يكون ذلك مناسباً لتفسيـر عدم وجود فروق بين الإناث اللبنانيـات وبين نظرائهن الذكور اللبنانيـين في درجة الأمـن النفـسي. إلى جانب عرض عدد من نتائج الدراسـات السابقة في هذا المجال إذ أظهرـت بعضـها عدم وجود فروق جوهـرية بين الجنسـين في الأمـن النفـسي، مثل: دراسـة السـماك (2021)، ودراسـة هواري وبـشـلـاغـم (2020)، بينما أشارـت بعضـ الدراسـات إلى فروق في الأمـن النفـسي تعـزـى لعامل النوع الاجتماعيـي، كما في دراسـة الكـحالـي والـحالـي (2022)، وفـروـقـ في الأمـن النفـسي لصالـحـ الذـكورـ كماـ في دراسـة شـلهـوب (2016)، بينما اتـضـحـ عـكـسـ ذـكـرـ في دراسـةـ الزـعـبـيـ (2005).

نصـ الفـرضـ الثـالـثـ: "تـوـجـدـ فـروـقـ جـوهـرـيـةـ فـيـ كـلـ مـنـ تـحـمـلـ الضـيـقـ وـالأـمـنـ النـفـسـيـ بـيـنـ أـفـرـادـ عـيـنـةـ الـدـرـاسـةـ تـعـزـىـ لـمـتـغـيـرـ العـمـرـ". بهـدـفـ التـأـكـدـ مـنـ صـحـةـ الـفـرضـ، حـسـبـ اختـبارـ آـنـوـفـاـ لـمـعـرـفـةـ الـفـروـقـ الـحـاـصـلـةـ بـيـنـ أـفـرـادـ عـيـنـةـ عـلـىـ مـسـتـوـيـ مـجـمـوعـاتـ العـمـرـ الـخـمـسـةـ كـمـاـ يـظـهـرـ فـيـ الجـدولـيـنـ (10)ـ وـ(11).

جدول رقم (10): الفروق بين متوسطات عيـنـاتـ العـمـرـ عـلـىـ مـسـتـوـيـ الـدـرـجـةـ الـكـلـيـةـ لـتـحـمـلـ الضـيـقـ

الفئة العمرية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات		652.523	3	201.325		
داخل المجموعات		8452.263	93	88.526	2.603	0.02 دالة عند مستوى 0.5
المجموع		741.562	94			
بين المجموعات		562.523	3	184.23		0.03
داخل المجموعات		642.223	92	65.52	2.320	دالة عند مستوى 0.5
المجموع		678.523	93			
بين المجموعات		188.253	3	59.421		0.421
داخل المجموعات		6602.561	93	81.56	0.832	غير دالة
المجموع		689.562	94			
بين المجموعات		243.562	3	87.523		0.351
داخل المجموعات		145.236	93	145.236	0.521	غير دالة
المجموع		142.563	94			
بين المجموعات		152.3261	4	77.865		0.341
داخل المجموعات		182.236	92	87.696	0.562	غير دالة
المجموع		177.325	93			
بين المجموعات		321.213	3	112.235		0.852
داخل المجموعات		432.562	92	435.523	2.253	غير دالة
المجموع		453.236	94			
الدرجة الكلية						

تبـيـنـ النـتـائـجـ الـوارـدـةـ فـيـ الجـدولـ (10)ـ وجـودـ فـروـقـ إـحـصـائـيـةـ دـالـةـ فـقـطـ عـلـىـ مـسـتـوـيـ مـجـمـوعـتـيـ الـأـفـرـادـ الـذـكـورـ تـنـتـراـوـحـ أـعـمـارـهـمـ بـيـنـ 18ـ سـنـةـ وـ40ـ سـنـةـ. بـمـعـنـىـ أـنـ أـفـرـادـ هـاـتـيـنـ الـمـجـمـوعـتـيـنـ يـعـانـونـ درـجـةـ مـنـ تـحـمـلـ الضـيـقـ مـغـاـيـرـةـ وـمـرـتـفـعـةـ مـقـارـنـةـ بـأـفـرـادـهـمـ مـنـ تـنـتـراـوـحـ أـعـمـارـهـمـ 41ـ سـنـةـ وـمـاـ فـوـقـ. بنـاءـ عـلـىـ ذـلـكـ، يـمـكـنـ القـوـلـ إنـ الـفـرـضـ قدـ تـحـقـقـ بـصـورـةـ جـزـئـيـةـ، وـيمـكـنـ تعـديـلـهـ ليـصـبـحـ عـلـىـ الشـكـلـ التـالـيـ: "تـوـجـدـ فـروـقـ جـوهـرـيـةـ فـيـ تـحـمـلـ الضـيـقـ النـفـسـيـ بـيـنـ أـفـرـادـ عـيـنـةـ الـدـرـاسـةـ تـعـزـىـ لـصالـحـ الـأـفـرـادـ الـذـكـورـ تـنـتـراـوـحـ أـعـمـارـهـمـ بـيـنـ 18ـ سـنـةـ وـ40ـ سـنـةـ".

ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن الأفراد يكتسبون خلال مرحلتي المراهقة والرشد مهارات وأساليب مناسبة للتعامل مع المواقف الصعبة والضاغطة، إذ تراكم خبراتهم في التعامل مع مواقف الحياة المتعددة سواء أكانت سارة أو غير سارة. كما أن العديد من العوامل البيولوجية والبيئية تساعدهم على النضج الجسماني والنفسي والعقلي، مما يُسهم في تكوين طريقة ملائمة لتعاملهم مع الانفعالات والتعبير عنها، إضافة إلى القدرة على التحمل بشكل عام وبالتالي يؤدي ذلك إلى تعزيز قدرتهم على تحمل الضيق.

جدول (11): الفروق بين متوسطات عيّنات العمر على مستوى الدرجة الكلية للأمن النفسي

الفئة العمرية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدالة
من عمر 18 حتى 25 سنة	بين المجموعات	701.632	3	201.326	3.235	0.364 غير دالة
	داخل المجموعات	732.8652	92	66.563		
	المجموع	771.569	93			
من عمر 25 حتى 40 سنة	بين المجموعات	532.652	3	131.562	2.862	0.325 غير دالة
	داخل المجموعات	645.369	92	67.856		
	المجموع	6892.215	95			
من عمر 40 حتى 50 سنة	بين المجموعات	188.569	3	58.569	0.569	0.325 غير دالة
	داخل المجموعات	677.562	93	81.539		
	المجموع	6581.562	95			
من عمر 51 حتى 60 سنة	بين المجموعات	543.256	3	87.256	0.03	0.04 دالة
	داخل المجموعات	1423.568	92	144.256		
	المجموع	156.558	95			
فوق 60 سنة	بين المجموعات	1652.228	92	889.256	0.04	0.07 دالة
	داخل المجموعات	165.889	95	845.665		
	المجموع	823.553	93			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	326.225	3	105.552	2.214	0.542 غير دالة
	داخل المجموعات	424.552	92	462.225		
	المجموع	487.553	95			

تبين النتائج الواردة في الجدول (11) عدم وجود فروق إحصائية دالة بين متوسطات أفراد العينة على مستوى الدرجة الكلية لقياس الأمن النفسي لأفراد العينة الكلية ($n=331$). بينما تبين وجود فروق على مستوى مجموعة الأفراد من عمر 51 حتى 60 سنة ولدى أفراد مجموعة عمر فوق الستين سنة، إذ تبين أن لديهم مستوى من الأمن النفسي مغاير لمستوياته للمجموعات التي تتراوح أعمارها بين 18 و50 سنة. بناءً على ذلك، يمكن القول إن الفرض قد تحقق بصورة جزئية، ويمكن تعديله ليصبح على الشكل التالي: "توجد فروق جوهرية في مستوى الأمن النفسي بين أفراد عينة الدراسة لصالح الأفراد من عمر 51 سنة وما فوق".

يمكن تفسير هذه النتيجة من خلال أهمية الأمن النفسي في حياة الأفراد من كافة الفئات، وخاصة في مرحلة الرشد المتقدمة، وذلك لارتباط الشعور بالأمن النفسي بإشباع الحاجات النفسية والاجتماعية المتعلقة بأدوار الأفراد، ومنها الزواج وتكونين أسرة والنجاح في العمل، وهذا ما يؤدي بدوره إلى إشباع الحاجات الأولية، مثل: الاستقرار الاقتصادي، والعيش الكريم. إضافة إلى أنه يمكن القول إن هذه الفئة العمرية من المواطنين اللبنانيين قد تكون الأقل تأثراً بالأزمات المترقبة التي عصفت بمجتمعهم في السنوات الخمس الأخيرة باعتبار أنهم حققوا العديد من الأهداف الحياتية، وشكلوا ركيزة يمكنهم الاستناد عليها رغم الضغوط.

نص الفرض الرابع: "توجد فروق جوهرية في كل من تحمل الضيق والأمن النفسي بين أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير المستوى التعليمي".

جدول (12): الفروق بين متوسطات المستوى التعليمي على مستوى الدرجة الكلية لتحمل الضيق

الفئة	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بين المجموعات		561.231	4	520.214	2.325	.523
داخل المجموعات	المجموع	712.2561	93	851.123	2.845	.632
الجامعة	بين المجموعات	525.225	92	56.887	0.785	.452
شهادة بكالوريا	داخل المجموعات	562.2231	3	69.225	0.521	.258
شهادة جامعية	المجموع	521.1261	92	85.521	2.225	.561
عليا	بين المجموعات	231.1587	93	712.225	2.256	.254
شهادة جامعية	داخل المجموعات	145.2214	3	401.556	0.523	.125
الجامعة	المجموع	421.2251	93	823.221	2.231	.145
شهادة جامعية	بين المجموعات	652.2236	3	185.2256	0.523	.235
عليا	داخل المجموعات	231.4456	92	1025.5562	2.256	.254
الكلية	المجموع	325.445	92	541.1269	2.225	.561
الكلية	بين المجموعات	877.566	94	462.526	2.225	.561
	المجموع	556.225	91			

تُبيّن النتائج الواردة في الجدول (12) عدم وجود فروق جوهرية إحصائية بين متوسط مجموعات الأفراد الموزعين على مجموعات المستوى التعليمي الأربع على مستوى مقاييس تحمل الضيق. وبالتالي، تتماثل درجات تحمل الضيق التي يشعرون بها بغضّ النظر عن المستوى التعليمي لهم. وبناءً عليه، يمكن القول إنّ هذا الفرض لم يتحقق، وبالتالي يمكن تعديله بحيث يصبح على الشكل التالي: "لا توجد فروق جوهرية في الضيق النفسي بين أفراد عينة الدراسة تعزى لعامل المستوى التعليمي".

جدول (13): الفروق بين متوسطات عينات المستوى التعليمي على مستوى الدرجة الكلية لمقياس الأمن النفسي

الفئة	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
بين المجموعات		505.235	4	203.215	1.256	.125
داخل المجموعات	المجموع	725.659	93	89.561	2.231	.145
الجامعة	بين المجموعات	884.563	94	128.561	0.523	.235
شهادة بكالوريا	داخل المجموعات	456.234	4	85.563	2.256	.254
شهادة جامعية	المجموع	652.235	93	59.251	2.225	.561
الجامعة	بين المجموعات	852.236	94	145.256	0.523	.632
شهادة جامعية	داخل المجموعات	771.231	94	81.123	2.256	.254
عليا	المجموع	523.256	94	86.562	2.225	.561
شهادة جامعية	بين المجموعات	523.526	4	125.632	2.225	.561
عليا	داخل المجموعات	152.362	91	102.254	2.225	.561
الكلية	المجموع	152.326	94	456.251	2.225	.561
الكلية	بين المجموعات	253.568	4			
	داخل المجموعات	425.236				

الفئة	مصدر النبأ	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F)	مستوى الدلالة
المجموع		456.525	94			

تبين النتائج الواردة في الجدول (13) عدم وجود فروق جوهرية إحصائية بين متوسط مجموعات الأفراد الموزعين على مجموعات المستوى التعليمي الأربع. وبالتالي تتماثل درجات الشعور بالأمن النفسي لديهم بغض النظر عن المستوى التعليمي لهم. وبناءً عليه، لم يتحقق هذا الفرض، وبالتالي يمكن تعديله ليصبح على الشكل التالي: "لا توجد فروق جوهرية في الأمن النفسي بين أفراد عينة الدراسة تعزى لعامل المستوى التعليمي".

يمكن تقسيم هذه النتيجة بأنّ تحمل الأضيق والأمن النفسي يشتركان في كونهما ينتميان إلى علم النفس الإيجابي، ولهم دور أساسي في تحقيق التوافق وتشكيل الشخصية السوية، كما أنهما يرتبطان بمجموعة من العوامل الشخصية والنفسية أبرزها سمات الشخصية، والعوامل الاجتماعية حيث تقوم عمليات التدفئة الاجتماعية بدور رئيس في تحديد درجة الأمان النفسي للفرد، إذ يرتبط الأمن النفسي بأساليب المعاملة الوالدية. ولم تظهر الدراسات السابقة التي تمّ عرضها دوراً سلبياً أو إيجابياً للمستوى التعليمي في هذين المتغيرين. ويمكن القول إن الأزمة الاقتصادية في المجتمع اللبناني قد تكون أحد أسباب هذه النتيجة، إذ إن العديد من المواطنين اضطروا للعمل في العديد من المهن بغض النظر عن مستوى التعليم، علماً أن معظم أفراد عينة الدراسة يحملون شهادات جامعية. وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة "شريفة وزعوط" (2017) التي أظهرت عدم وجود فروق في تحمل الضيق النفسي باختلاف المستوى التعليمي.

وترى الباحثة أنّ تحمل الأضيق والأمن النفسي هما من أهم دعائم الصحة النفسية، ومن ركائز السلوك السوي، ومن أسس تكوين الشخصية السوية. وفي ظلّ ما نعيشه من أزمات وضغوط تؤثر بصورة سلبية على الأفراد والمجتمع معاً، فإنه من الضروري أن نبحث عن طرق للتغلب على مصادر التهديد والخوف والتوتر حتى نستطيع العيش بشكل سليم. لذلك، فإنّ توافر قدر مناسب من تحمل الأضيق والأمن النفسي، سيؤدي إلى نموّ سليم للفرد، ومستوى ملائم من التوافق النفسي، والطمأنينة، وإشباع الحاجات حتى يصل إلى تحقيق ذاته. وهنا يبرز دور المؤسسات التربوية والاجتماعية، إلى جانب ضرورة توفير الاستقرار الاجتماعي والثقة الصادي والسيسي في المجتمع حتى يتمكن أفراده من تنمية قدرات التحمل، واكتساب مهارات التعامل مع الضغوط والأزمات، إضافة إلى تمهيد الأسرة بهدف بناء مشاعر الأمان والطمأنينة لدى الأطفال حتى يصبحوا فيما بعد راشدين أسواء يتمتعون بصحة نفسية، وقدرين على الصمود والازدهار والإبداع.

التوصيات

بناءً على النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية، توصي الباحثة بما يلي:

- وضع خطط إرشادية للأهل بهدف تشجيع الممارسات الوالدية الصحيحة، مما يُسهم في تكوين أسرة سوية قادرة على خلق مشاعر الأمان النفسي لدى أفرادها.
- توجيه الاهتمام بالرعاية والسلامة النفسية للأطفال -بشكل خاص- لما لهذه المرحلة النمائية من أهمية مركبة في تشكيل شخصياتهم.
- تصميم برامج إرشادية وقادية بهدف تعزيز مكامن القوة لدى أفراد المجتمع اللبناني، ما يرفع من قدراتهم على التحمل ومواجهة الأزمات.
- توفير الخدمات الإرشادية النفسية للمواطنين اللبنانيين، بهدف رفع مستوى الصحة النفسية لديهم، وبالتالي تطوير المجتمع اللبناني.
- اعتماد خطة وطنية مجتمعية لتنمية الأمان النفسي لدى المواطنين اللبنانيين، باعتباره ركيزة أساسية لصحتهم النفسية.

المراجع العربية:

- السماك، أمينة. (2021). الأمان النفسي وعلاقته ببعض المتغيرات النفسية لدى عينة من طلبة جامعة الكويت، مجلة كلية الآداب - جامعة القاهرة، 81. <https://doi: 10.21608/jarts.2021.15325838-1>
- أمين، عثمان علي. (2007). المرجع في علم النفس الاجتماعي. ليبيا: دار الخمس للطباعة.

- جبر، حسين عبيد. (2015). الأمن النفسي وعلاقته بمفهوم الفلق لدى طلبة كلية الفنون الجميلة، مجلة جامعة بابل، العلوم الإنسانية، 23(3): 1275-1294.
- الحسيني، محمد أكبر. (2018). الأمن النفسي لدى الأبناء، المجلة العلمية لكلية التربية للطفلة المبكرة - جامعة المنصورة، 5(2): 179-213.
- الخضري، جهاد. (2003). الأمن النفسي لدى العاملين بمبراذع الإسعاف بمحافظات غزة وعلاقته ببعض سمات الشخصية ومتغيرات أخرى، (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.
- الدراوشة، رنين والأسفا سفة، محمد. (2021). الأمن النفسي وعلاقته بالاغتراب النفسي لدى عينة من الفتيات المراهقات البيتيمات، مجلة التربية، كلية التربية بجامعة الأزهر، 190(1): 422-446.
- الزعبي، أحمد. (2015). الأمن النفسي وعلاقته بفاعلية الأندا لدى عينة من طلبة جامعة دمشق، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، 4(13): 10-42.
- زهران، حامد. (2003). الأمن النفسي دعامة أساسية للأمن القومي العربي والعالمي، عالم الكتب، 4(83)، القاهرة: مصر.
- الزبيدي، نادر فهمي. (1998). نظريات الإرشاد والعلاج النفسي. ط 1، دار الفكر، عمان: الأردن.
- شريفة، هواں وزعوط رم ضان. (2018). تحمل الضيق النفسي وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبرى للاشخصية لدى طلاب الجامعة، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة قاصدي مرباح -ورقلة، ورقلة، الجزائر.
- شقير، زينب. (2005). مقياس الأمان النفسي (الطمأنينة الانفعالية). القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.
- شلهوب، دعاء. (2016). الأمن النفسي وعلاقته بالثقة بالنفس لدى عينة من طلبة السنة الثالثة في كلية التربية بجامعة دمشق، (رسالة ماجستير منشورة)، مجلة جامعة البعث، 38(4): 75-105.
- العازمي، لافي مبروك. (2012). الأمن النفسي وعلاقته بالوحدة النفسية لدى طلبة الجامعة بدولة الكويت، (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية، الجامعة الخليجية، مملكة البحرين.
- عبد المجيد، السيد. (2004). إساعه المعاملة والأمن النفسي لدى عينة من تلاميذ المدارس الابتدائية، دراسات نفسية، رابطة الأخصائيين النفسيين المصرية، 14(2): 237-274.
- العقيلي، عادل محمد. (2004). الاغتراب وعلاقته بالأمن النفسي. دراسة ميدانية على عينة من طلاب جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بمدينة الرياض، (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية العلوم الاجتماعية، أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- علاء الدين، هلكا. (2016). الصلابة النفسية وعلاقتها بكل من تحمل الضيق والأبعاد الأساسية للشخصية لدى عينة من المراهقين اللبنانيين، (أطروحة دكتوراه غير منشورة)، كلية الآداب، جامعة بيروت العربية، بيروت، لبنان.
- الغامدي، محمد. (2016). الأمن النفسي وعلاقته بجودة الحياة لدى عينة من طلبة جامعة الدمام بمدينة الدمام، مجلة كلية التربية، بها، 108(1): 182-236.
- قويدري، علي والعايش، أمال. (2021). الأمن النفسي وعلاقته بسمات الشخصية لدى عينة من طلبة الجامعة، مجلة سوسنولوجيا، الجزائر، 12(5): 94-114.
- كفافي، علاء الدين. (2005). الصحة النفسية والإرشاد النفسي. الرياض: دار النشر الدولي.
- الكحالي، سالم بن ناصر والكمالي، خلفان بن عبد الله. (2022). مستوى الشعور بالأمن النفسي وعلاقته ببعض المتغيرات في المجتمع العماني في ظل جائحة كورونا كوفيد 19، المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والبحوث التربوية، 4(1): 70-87.
- مرسي، كمال. (1999). المدخل إلى علم الصحة النفسية. ط 3، دار القلم: الكويت.
- هواري، أحلام وبشлагم، يحيى. (2020). مستوى الشعور بالأمن النفسي في ظل بعض المتغيرات (دراسة ميدانية على طلبة جامعة تلمسان)، مجلة العلوم النفسية والتربوية، الجزائر، 6(4): 239-251.

References:

- Abdel Majeed. S. (2004). Abuse and psychological security among a sample of primary school students (In Arabic). *Psychological Studies*. Egyptian Association of Psychologists. 14 (2): 237-274.

- Al-Aqili. A. M. (2004). **Alienation and its relationship to psychological security. A field study on a sample of students at Imam Muhammad bin Saud Islamic University in Riyadh.** (Unpublished master's thesis) (In Arabic). College of Social Sciences. Naif Arab Academy for Security Sciences. Riyadh.
- Alaeddine. H. (2016). **Psychological hardiness and its relationship to both distress tolerance and basic dimensions of personality among a sample of Lebanese adolescents.** (Unpublished doctoral dissertation. (In Arabic) (Faculty of Arts. Beirut Arab University. Beirut.
- Amiman. O. A. (2007). **Reference in social psychology.** (In Arabic) Libya: Dar Al-Khoms Printing.
- Azizi. A. R. (2010). Reliability and validity of the Persian version of distress tolerance scale. (In Arabic) **Iranian journal of psychiatry.** 5(4): 154.
- Al-Azmi. L. M. (2012). **Psychological security and its relationship to psychological loneliness among university students in the State of Kuwait.** (Unpublished master's thesis) (In Arabic). College of Education. Gulf University. Kingdom of Bahrain.
- Bernstein. A; Zvolensky. M.J.. Vujanovic. A.A.. Moos. R. (2009). Integrating Anxiety Sensitivity. Distress Tolerance. and Discomfort Intolerance: A Hierarchical Model of Affect Sensitivity and Tolerance. **Behavior Therapy.** 40(3): 291-301. <https://doi:10.1016/j.beth.2008.08.001>. PMID 19647530.
- Buhr. K.. & Dugas. M. J. (2002). The intolerance of uncertainty scale: Psychometric properties of the English version. **Behaviour research and therapy.** 40(8): 931-945.
- [https://doi:10.1016/S0005-7967\(01\)00092-4](https://doi:10.1016/S0005-7967(01)00092-4). PMID 12186356.
- Al-Darawsheh. R. & Al-Safafeh. M. (2021). Psychological security and its relationship to psychological alienation among a sample of orphaned teenage girls (In Arabic). **Journal of Education.** Faculty of Education. Al-Azhar University. 190 (1): 422-446.
- Dimeff. L. A.. & Linehan. M. M. (2008). Dialectical behavior therapy for substance abusers. **Addiction science & clinical practice.** 4(2): 39-47.
- Al-Ghamdi. M. (2016). Psychological security and its relationship to quality of life among a sample of students at the University of Dammam in Dammam (In Arabic). **Journal of the Faculty of Education.** Banha. 108 (1): 182-236
- Hawari. A. & Bishlagham. Y. (2020). The level of feelings of psychological security in light of some variables (a field study on students at the University of Tlemcen) (In Arabic). **Journal of Psychological and Educational Sciences.** Algeria. 6(4): 239-251.
- Al-Husseini. M. G. A. (2018). Psychological security among children (In Arabic). **Scientific Journal of the Faculty of Early Childhood Education.** Mansoura University. 5(2): 179-213.
- Jabr. H. (2015). Psychological security and its relationship to the concept of anxiety among students at the College of Fine Arts. (In Arabic) **Babylon University Journal.** Human Sciences. 23(3): 1275-1294.
- Kafafy. A. (2005). **Mental health and psychological counseling.** (In Arabic). Riyadh: International Publishing House.
- Al-Kahali. S. & Al-Kahali. K. (2022). The level of feelings of psychological security and its relationship to some variables in Omani society in light of the Corona Covid-19 pandemic (In Arabic). **International Journal of Humanities and Educational Research.** 4(1): 70-87.
- Al-Khudari. J. (2003). **Psychological security among workers in ambulance centers in the Gaza governorates and its relationship to some personality traits and other variables.** (Unpublished master's thesis) (In Arabic). College of Education. Islamic University. Gaza.
- Koudri. A. & Laiche. A. (2021). Psychological security and its relationship to personality traits of a sample of university students (In Arabic). **Sociology.** 5(2): 94-114.
- Leyro. T.M.. Zvolensky. M.J.. Bernstein. A. (2016). Distress Tolerance and Psychopathological Symptoms and Disorders: A Review of the Empirical Literature among Adults. **Psychological Bulletin.** 136 (4): 576-600. <https://doi:10.1037/a0019712>. ISSN 0033-2909. PMC 2891552. PMID 20565169.
- Leyro. T. M.. Bernstein. A.. Vujanovic. A. A.. McLeish. A. C.. Zvolensky. M. J. (2011). Distress Tolerance Scale: A confirmatory factor analysis among daily cigarette smokers. **Journal of psychopathology and behavioral assessment.** 33: 47-57.
- Maslow. A. H. (2008). **Devenir le meilleur de soi-même: besoins fondamentaux. motivation et personnalité.** Editions Eyrolles.
- Maslow. A. H. (1987). **Motivation and personality.** Pearson Education India.

- Morsi. K. (1999). **Introduction to mental health science.** (In Arabic). 3rd edition. Dar Al-Qalam: Kuwait.
- Rodriguez. P. F.. Aron. A. R.. Poldrack. R. A. (2006). Ventral–striatal/nucleus–accumbens sensitivity to prediction errors during classification learning. **Human brain mapping.** 27(4): 306-313.<https://doi:10.1002/hbm.20186>.
<ISSN 1065-9471>. <PMC 6871483>. <PMID 16092133>.
- Salehi. B.. & Asghari Abad. M. J. (2019). Investigating the impact of the role and dimensions of religion and distress tolerance in predicting the psychological safety of infertile women. **Women's Studies Sociological and Psychological.** 17(1): 165-192. <https://doi: 10.22051/jwsp.2019.15782.1488>
- Al-Sammak. A. (2021). Psychological security and its relationship to some psychological variables among a sample of Kuwait University students (In Arabic). **Journal of the Faculty of Arts.** Cairo University. 81 (January Social Sciences) 38-1. <https://doi: 10.21608/jarts.2021.15325838-1>
- Saulsman. L.. & Nathan. P. (2012). **Facing your feelings: Learning to tolerate distress.** Perth. Western Australia: Center for Clinical Interventions.
- Shalhoub. Doaa. (2016). **Psychological security and its relationship to self-confidence among a sample of third-year students at the Faculty of Education at the University of Damascus.** (In Arabic) Master's thesis. Al-Baath University Journal. 38 (4): 75-105.
- Sharifa. H. & Zaatout. R. (2018). **Tolerance of psychological distress and its relationship to the five major personality factors among university students.** (Unpublished master's thesis) (In Arabic). Kasdi Merbah University - Ouargla. Ouargla.
- Schmidt. N.B.. Richey. J. A. . Fitzpatrick. K.K. (2006). Discomfort intolerance: Development of a construct and measure relevant to panic disorder. **Journal of Anxiety Disorders.** 20(3): 263-280.<https://doi:10.1016/j.janxdis.2005.02.002>. <PMID 16564432>.
- Shuqair. Z. (2005). **Psychological security scale (emotional reassurance).** (In Arabic). Cairo: Egyptian Nahda Library.
- Simons. J.S. & Gaher. R.M. (2005). The Distress Tolerance Scale: Development and validation of a self-report measure. **Motivation and Emotion.** 29(2): 83-102.
- <https://doi:10.1007/s11031-005-7955-3>. <ISSN 0146-7239>
- Tobler. P. N.. O'Doherty. J. P.. Dolan. R. J.. Schultz. W. (2006). Human neural learning depends on reward prediction errors in the blocking paradigm. **Journal of Neurophysiology.** 95(1): 301-310.<https://doi:10.1152/jn.00762.2005>. <ISSN 0022-3077>. <PMC 2637603>. <PMID 16192329>.
- Vujanovic. A. A.. Litz. B. T.. Farris. S. G. (2015). Distress tolerance as risk and maintenance factor for PTSD: Empirical and clinical implications. **Comprehensive guide to post-traumatic stress disorder.** 1-13.
- You. J.. & Leung. F. (2012). A Chinese adaptation of the Distress Tolerance Scale among adolescents: Factor structure and psychometric properties. **Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment.** 34: 136-144.
- Zahran. H. (2003). **Psychological security is a fundamental pillar of Arab and global national security.** World of Books. 4 (83). (In Arabic) Cairo: Egypt.
- Al-Zoubi. A. (2015). Psychological security and its relationship to ego effectiveness among a sample of Damascus University students (In Arabic). **Journal of the Association of Arab Universities for Education and Psychology.** 4 (13): 10-42.
- Zvolensky. M.J. (2011). **Distress Tolerance: Theory, Research, and Clinical Applications.** The Guilford Press. <ISBN 9781609180409>.
- Al-Zyoud. N. F. (1998). **Theories of counseling and psychotherapy.** 1st edition. Dar Al-Fikr. Amman: Jordan. (In Arabic)