

## Evaluation of the PhD program in Educational Management and Leadership at the University of Jordan Using the Stufflebeam Model

Mr. Mohammad Mousa Mahmoud Almoraqan\*<sup>1</sup>, Dr. Hesham Mohammad Ibrahim Al-Dajeh<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Researcher, the Ministry Of Education, Jordan.

<sup>2</sup>Assistant Professor, University of Jordan, Jordan

**Orcid No:** 0009-0000-4951-8319

**Orcid No:** 0009-0002-7832-506X

**Email:** mohammad.mousa45@yahoo.com

**Email:** h.dajeh@ju.edu.jo

**Received:**

8/05/2023

**Revised:**

14/07/2023

**Accepted:**

2/09/2023

\*Corresponding Author:

[mohammad.mousa45@yahoo.com](mailto:mohammad.mousa45@yahoo.com)  
[ahoo.com](http://ahoo.com)

**Citation:** Almoraqan, M. M. M., & Al-Dajeh, H. M. I. Evaluation of the PhD program in Educational Management and Leadership at the University of Jordan Using the Stufflebeam Model. Journal of Al-Quds Open University for Educational & Psychological Research & Studies, 14(43). <https://doi.org/10.3397/7/1182-014-043-009>

2023@jrresstudy.  
Graduate Studies & Scientific Research/Al-Quds Open University, Palestine, all rights reserved.

• Open Access



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

### Abstract

**Objectives:** The study aimed to evaluate the PhD program in Educational Management and Leadership at the University of Jordan, using the Stufflebeam model.

**Methods:** The study followed the descriptive survey method, and the study tool consisted of a questionnaire consisting of 31 items distributed on five axes. The sample consisted of all members of the study population, as survey was conducted for the entire study population, which numbered 28 male and female graduate students from the PhD program in Educational Administration and Leadership at the University of Jordan.

**Results:** The results of the study showed that the degree of clarity of the objectives of the PhD program in Educational Management and Leadership at the University of Jordan was high. Moreover, the degree of effectiveness of the approved teaching materials in the PhD program in Educational Management and Leadership was high. In addition, the degree of appropriateness of strategies and methods of teaching the program it came with a high degree and the degree of suitability of the evaluation methods in the program was high. And that the program's achievement of the targeted learning outcomes has come to a high degree.

**Conclusions:** The study recommends the need to continuously improve the PhD program in Educational Administration and Leadership at the University of Jordan in all its aspects. Moreover, the need to keep pace with the study materials in the doctoral program in educational management and leadership developments and innovations in the field of education.

**Keywords:** Evaluation, doctoral program, educational management and leadership, University of Jordan, Stufflebeam model.

## تقييم برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية باستخدام نموذج ستافليبيم (Stufflebeam)

أ. محمد موسى محمود المرقتن\*<sup>1</sup>، د. هشام إبراهيم راضي الدعجة<sup>2</sup>

<sup>1</sup>باحث، وزارة التربية والتعليم، الأردن

<sup>2</sup>أستاذ مشارك، الجامعة الأردنية، الأردن.

### الملخص

**الأهداف:** هدفت الدراسة إلى تقييم برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية باستخدام نموذج ستافليبيم (Stufflebeam).

**المنهجية:** نهجت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، وتمثلت أداة الدراسة باستبانة مكونة من (31) فقرة موزعة على خمسة محاور، وتكونت العينة من جميع أفراد مجتمع الدراسة؛ إذ تم إجراء مسح لمجتمع الدراسة كاملاً، والبالغ عددهم (28) طالباً وطالبة من الطلبة الخريجين من برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية.

**النتائج:** بينت نتائج الدراسة الآتي: إن درجة وضوح أهداف برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية قد جاءت مرتفعة، وأن درجة فاعلية المواد التدريسية المعتمدة في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية جاءت بدرجة مرتفعة، وأن درجة ملاءمة إستراتيجيات وطرائق وأساليب التدريس في البرنامج جاءت بدرجة مرتفعة، وأن درجة ملاءمة أساليب التقييم في البرنامج جاءت مرتفعة، وأن درجة تحقيق البرنامج لنتائج التعلم المستهدفة قد جاءت أيضاً بدرجة مرتفعة.

**الخلاصة:** توصي الدراسة بضرورة تجويد برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية بجوانبه كافة بشكل مستمر، وضرورة مواكبة المواد الدراسية في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية التطورات والابتكارات في المجال التربوي.

**الكلمات المفتاحية:** تقييم، برنامج الدكتوراه، الإدارة والقيادة التربوية، الجامعة الأردنية، نموذج ستافليبيم (Stufflebeam).

## المقدمة

يعد التعليم من أرقى المهن الإنسانية، فهو مهنة ورسالة سامية، وبه يقاس تقدم الأمم والشعوب، فعادة ما يتم النظر إلى تقدم الدول في أي زمان ومكان على مقدار ما تمتلكه من ثروة بشرية، لا على ما تمتلكه من ثروات طبيعية أو مادية، وانطلاقاً من هذه الفلسفة فقد أولت النظم التعليمية كافة أهمية بالغة بقضية إعداد المعلمين والمديرين وغيرهم من المعنيين بالعملية التعليمية التعليمية من منطلق أنهم يشكلون الركيزة الأساسية للعملية التربوية.

وتعد برامج الدراسات العليا ركناً مهماً من أركان البرامج الجامعية، انطلاقاً من مدى إسهامها في تحقيق التطور والتقدم المعرفي في مختلف المجالات، سواء أكانت في المجال النظري أم التطبيقي، فالجامعات مؤسسات تربوية وعلمية مرموقة، تتركز وظيفتها في رفد المجتمع بكوادر بشرية مؤهلة وذات مقدرة على قيادة المجتمع نحو الأفضل، والإسهام في تقدمه ورفقه (الكثيري، 2021).

ويشكل برنامج الدكتوراه في الإدارة التربوية مدخلاً رئيساً وفاعلاً في تطوير أداء المؤسسات التربوية التعليمية بعامة، والمعلمين بخاصة، فتنضم الإدارة التربوية العديد من المساقات التي تغطي مجالات عمل المؤسسات التربوية التعليمية، كالقيادة التربوية، والتخطيط التربوي، والإشراف التربوي، وتدريب الكوادر البشرية، وغيرها من المساقات، التي تساعد على تطوير خريجها على أكمل وجه (الرحبي، 2020).

ونظراً إلى أن الطلبة خريجي برامج الدراسات العليا في تخصص الإدارة والقيادة التربوية هم جزء من العملية التربوية والتعليمية، فهم على ارتباط وثيق بها من خلال هذا التخصص؛ إذ يكتسبون من خلاله مهارات التدريس، والتوجيه، والقيادة، وتطوير المفاهيم المرتبطة بالمؤسسة التعليمية وأهدافها وأنشطتها ورؤيتها بصرف النظر عن مهنتهم سواء أكانوا مديريين أم معلمين أم مشرفين بالشكل الذي يسهم في تقدم النظام التربوي بأكمله (شالدة، 2016).

ويعد برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية الذي توفره الجامعة الأردنية من أقدم البرامج الأكاديمية في قسم الإدارة التربوية والأصول؛ إذ يهدف هذا البرنامج إلى إكساب الطلبة الخريجين مهارات تنظيم وإدارة المؤسسات التربوية، والتمثلة بعمليات تنظيم وإدارة الموارد البشرية، والمعرفية، والتقنية، والمادية والمالية، وإكسابهم مهارات الاتصال الإداري الفعال، وإدارة النظم التربوية والتعليمية المختلفة، ومهارات التعامل مع الصراع التنظيمي، وتحسين ظروف العمل التربوي، كما تكمن رسالة البرنامج في تحقيق التميز والريادة في إعداد القيادات التربوية، لإدارة المؤسسات التربوية بكفاءة وفاعلية، وتوظيف المهارات والمعارف في حل المشكلات التربوية ونقلها من الإطار النظري إلى الإطار العملي التطبيقي بما يسهم في تحقيق النتائج التربوية (الجامعة الأردنية، 2022).

وحرصاً على فاعلية وجودة تلك البرامج، كان لزاماً الحرص على تحسينها وتطويرها باستمرار، وذلك بهدف تحقيق الأهداف المرجوة منها، ولا يتحقق ذلك إلا من خلال تقييم البرامج التعليمية للحكم على مدى صلاحيتها في رفع مستوى الملتحقين بها؛ إذ باتت برامج الدراسات العليا لدرجة الماجستير والدكتوراه من البرامج الأكاديمية التي تتطلب التقييم المستمر للتحقق من جودة أهدافها ومخرجاتها، وملاءمتها لمتطلبات سوق العمل، والتغيرات العالمية المتسارعة (الشهري وسليمان، 2022).

وتهدف عملية تقييم برامج الدراسات العليا إلى تطوير هذه البرامج ورفع كفاءتها، ورفع جودة مخرجاتها والتعرف إلى جوانب الضعف والعمل على معالجتها، ونقاط القوة وتعزيزها، وذلك سعياً لتحقيق النظم التعليمية رؤيتها وأهدافها، ومواكبة التطور العلمي والتغيرات العالمية في مختلف المجالات، ومواكبة التندق الهائل للمعرفة، ورفد سوق العمل بخريجين مؤهلين كماً وكيفاً والذين بدورهم يسهمون في تنمية المجتمع وتقدمه والارتقاء به (الشهراني، 2020).

وقد تعددت نماذج التقييم في الأدب التربوي التي اهتمت بتقويم البرامج والتحقق من فاعليتها، فمنها ما يركز على الأهداف، ومنها ما يركز على التقييم الكيفي، ومن هذه النماذج: نموذج ستيك (Stake)، ونموذج ستافلبيم (Stufflebeam)، ونموذج كيرك باتريك (Kirkpatrick)، وقد وظفت الدراسة الحالية نموذج ستافلبيم (Stufflebeam) لتقويم البرامج (عطا وغانم والحطاب، 2020).

تم تصميم نموذج ستافلبيم (Stufflebeam) بواسطة دانيال ستافلبيم (Danial-Stufflebeam) في أواخر الستينيات للمساعدة في تقييم البرامج والمؤسسات والمناهج في المجال التربوي، ومساعدة المقيمين الذين يقومون بتقييم البرامج المدرسية ودورات التدريس، والبرامج التدريبية، وتصميم المناهج، بهدف تحسين هذه البرامج وتطويرها (Al-Shanawani, 2019). ويعرف تقييم

سنافلبيم (Stufflebeam) بأنه "عملية وصف لتقديم معلومات مفيدة لتقييم بدائل القرار". ووضع مبادئ توجيهية للعمل لخدمة المديرين والإداريين في أربعة أبعاد رئيسية: السياق، المدخلات، العمليات، والنواتج (2،: Santiyadnya, 2021). ويعد التقييم أسلوباً منهجياً لتصميم أو تنفيذ أو دراسة نتائج مبادرة ما لأغراض التعلم أو اتخاذ القرار، وهو أداء فحص منظمة أو برنامج أو مشروع أو سياسة أو أي تدخل آخر لتحديد مدى ملاءمته وكفاءة وفعالية نظام معين بغرض تحديد مجالات التحسين، وبشكل أساسي يشير إلى مجموعة الأدلة والقيم لتحديد ما إذا كان التدخل له ميزة أو قيمة أو أهمية؛ إذ تكون فعالة إذا كانت النتائج التي تم الحصول عليها متوافقة مع الأهداف والغايات لتقليل أبعاد المشكلة أو لتحسين الوضع غير المرضي، ودراسة مدى تأثيره العام على الأفراد والبيئة (Gaffney et al, 2019).

ويعد نموذج سنافلبيم (Stufflebeam) أحد النماذج الأكثر استخداماً وواحداً من أشهر نماذج تقييم البرامج التعليمية والتدريبية، وهناك حاجة إلى تعريف نموذج سنافلبيم (Stufflebeam) أكثر شمولاً للتقييم، بدلاً من مجرد قياس تحقيق الأهداف، ويمكن تعريف نموذج سنافلبيم (Stufflebeam) بأنه: "أحد أساليب التقييم المفيدة في مجال التعليم، ويتضمن أربعة أنواع من التقييم: تقييم الحالة، وتقييم المدخلات، وتقييم العمليات، وتقييم المخرجات"، ويعد هذا النموذج نهجاً مناسباً يأخذ في الاعتبار العديد من الجوانب المختلفة لعملية تقييم وتطوير البرامج التعليمية (آل كاسي وحويحي، 2019، 88). ويشق من هذا النموذج أربعة أنواع من التقييم تخدم عدة أنواع من القرارات، وهي:

- أولاً: تقييم سياق محتوى البرنامج: يساعد على اختيار الطريقة المناسبة لتحقيق أهداف البرنامج، وتحديد ما يتطلبه، ويشمل اقتراح البدائل، وخطوات تصميم التنفيذ، والميزانية، والوقت المخصص للبرنامج، كما يصف أيضاً طرقاً للمساعدة في إجراء التغييرات اللازمة، ويساعد في تحديد الأولويات، واختيار الأهداف المناسبة، وتحديد مكونات بيئة البرنامج، وفئات المستخدمين واحتياجاتهم، والقدرات المتاحة للاستجابة لمتطلبات البرنامج، وتحديد الصعوبات المرتبطة بالاحتياجات (الجبر والحربي، 2020).

- ثانياً: تقييم مدخلات البرنامج: يركز هذا النوع على مدى توفر المدخلات اللازمة، وجودتها، وذلك من خلال تقييم البنية التحتية للتكنولوجيا، وكفايات العاملين للتعامل معها (الحوشان، 2020).

- ثالثاً: تقييم عمليات تنفيذ البرنامج: يركز تقييم العمليات على تقييم تنفيذ الخطط لمساعدة المتدربين في القيام بالأنشطة المطلوبة، ويعمل على إصدار حكم حول كفاءة وتكامل العمليات، كما يعمل كتقييم لهيكل البرنامج، ويكشف عن أوجه القصور في عملية تنفيذه (خطوط وجلاب، 2019).

- رابعاً: تقييم مخرجات أو نواتج البرنامج: يعمل على تحديد النتائج المتوقعة وغير المتوقعة، طويلة وقصيرة الأجل، وتحقيق النتائج والاحتياجات المتوقعة، وإصدار أحكام حول كفاءة مخرجات البرنامج (الملا، 2019).

ويعد برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية من التخصصات التي تقدمها الجامعة الأردنية، ويتم تقديم هذا البرنامج في معظم الجامعات المعترف بها والتميزة، وتتطلب المؤسسات التعليمية الحكومية والخاصة المحلية والعربية متخصصين في الإدارة والقيادة والأصول التربوية والنفسية والاجتماعية، كما أن استحداث برنامج القيادة التربوية يقع ضمن ميزانية الكلية وخططها السنوية والإستراتيجية، بالإضافة إلى أن موضوعها الرئيس هو دراسة الأصول الفلسفية والاجتماعية، ومدارس ومذاهب الفكر التربوي المعاصر، والنظريات التربوية المعاصرة للتعليم، ويهدف هذا البرنامج إلى إكساب الطلبة الملتحقين به مهارات تنظيم وإدارة المؤسسات التربوية، والمتمثلة بعمليات تنظيم وإدارة الموارد البشرية، والمعرفية، والتقنية، والمادية والمالية، وإكسابهم مهارات الاتصال الإداري الفعال، وإدارة النظم التربوية والتعليمية المختلفة، ومهارات التعامل مع الصراع التنظيمي، وتحسين ظروف العمل التربوي، كما يهدف البرنامج إلى تخريج خبراء في التعليم الأكاديمي والعمل على نطاق عالمي، وتنمية الفكر التربوي لدى الطلبة، وتحسين مقدرة الملتحقين في البرنامج على تطوير مفاهيم تربوية جديدة في المستقبل، وتطوير مهاراتهم لتمكينهم ممارسة أدوارهم بفعالية، والإسهام في تطوير أنظمة التعليم المحلية والعربية والدولية (الجامعة الأردنية، 2023).

وفي هذا السياق جاءت العديد من الدراسات ذات الصلة بتقييم البرامج، ففي دراسة أجراها المانع والعنبي (2016) هدفت إلى تقييم برنامج الدكتوراه في قسم الإدارة والتخطيط التربوي في كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، أجريت الدراسة في المملكة العربية السعودية، واستخدمت المنهج الوصفي المسحي، وتكونت عينة الدراسة من جميع مجتمع الدراسة والبالغ عددهم (148) طالباً وطالبة من الطلبة الملتحقين ببرنامج الدكتوراه في قسم الإدارة والتخطيط التربوي في كلية

العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وقد تم الاعتماد على الاستبانة كأداة للدراسة، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن أفراد الدراسة موافقون بدرجة متوسطة على كل من الخطة الدراسية، والمقررات، وطرق التدريس، والتقنيات، وأساليب التقييم المستخدمة بالبرنامج، كما أشارت النتائج أن أفراد الدراسة موافقون بدرجة كبيرة على مقترحات تطوير البرنامج، وقد أوصت الدراسة بضرورة أن تتضمن المقررات الدراسية على أنشطة تدريبية في مجال الإدارة التربوية في برنامج الدكتوراه. وهدفت دراسة الجاسر (2018) إلى بناء معايير لتقييم برنامج دكتوراه الإدارة والتخطيط التربوي بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وتقييم البرنامج في ضوءها من وجهة نظر الطلبة. أجريت الدراسة في السعودية، وتم استخدام المنهج الوصفي المسحي، واعتماد الاستبانة كأداة للدراسة، وتكونت عينة الدراسة من جميع المجتمع والبالغ عددهم (145) طالبًا، ومن أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن تقييم برنامج دكتوراه الإدارة والتخطيط التربوي بشكل عام كان بدرجة متوسطة، وأن تقييم جميع محاور البرنامج كانت بدرجة متوسطة (الأهداف، إدارة البرنامج، المحتوى التعليمي، نتائج التعلم)، كما توصلت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة باختلاف متغير الجنس، في محور إدارة البرنامج ومحور المحتوى التعليمي، لصالح الذكور، في حين لم يكن هناك فروق في بقية المحاور أو البرنامج بشكل عام.

كما قام يسير وإنيسا (YÜCER & Enisa, 2022) بدراسة هدفت إلى تقييم برنامج الدكتوراه في تدريس اللغة الإنجليزية في إحدى الجامعات التأسيسية (غير الهادفة للربح، الخاصة) في إسطنبول وفق نموذج تقييم (Stufflebeam) (السياق والمدخلات والعملية والمنتج)، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وتم الاعتماد على الاستبانة الإلكترونية كأداة للدراسة، لجمع البيانات من الطلبة فيما يتعلق بمحتوى البرنامج والموارد والتعليمات في البرنامج وأدوار مرشدي الدكتوراه ونتائج البرنامج المتوقعة، تكونت عينة الدراسة من (17) طالبًا من الطلبة المسجلين في البرنامج و(3) طلبة من خريجي البرنامج، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى وجود تصورات إيجابية بدرجة كبيرة من قبل الطلبة فيما يتعلق بجوانب معينة من البرنامج، مثل المحتوى والمواد الدراسية والتعليمات ومرشدو الدكتوراه، في حين أشار الطلبة أيضًا إلى الحاجة إلى زيادة تنوع الدورات في البرنامج، وقد أوصت الدراسة بضرورة رفد البرنامج بالدورات التدريبية المتنوعة في تدريس اللغة الإنجليزية.

أما دراسة الشهري وسليمان (2022) فقد هدفت إلى تقييم برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد من خلال آراء أعضاء هيئة التدريس بقسم المناهج وطرق التدريس، أجريت الدراسة في السعودية، ولتحقيق ذلك تم استخدام المنهج الوصفي، وتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء الهيئة التدريسية لبرنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة في جامعة الملك خالد والبالغ عددهم (40) عضوًا، وتكونت العينة من (22) عضو هيئة تدريس من قسم المناهج وطرق التدريس للعام (2022) تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، وتمثلت أداة الدراسة بالاستبانة، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن محور مكونات البرنامج، ومحور الهيئة التدريسية والإدارية، ومحور المكتبة ومصادر التعلم والبنية التحتية جاءت بدرجة مرتفعة، أما محور عمليات التدريس والإشراف الأكاديمي جاء بدرجة متوسطة. وقد أوصت الدراسة بضرورة السعي في تحسين البرنامج بصورة دورية والأخذ برأي أعضاء الهيئة التدريسية خلال عملية التحسين.

وقد استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في إثراء الأدب النظري المتعلق بموضوع تقييم البرامج ونماذج التقييم المختلفة وتحديد مشكلة الدراسة وصياغة أسئلتها وأهدافها، وكيفية تطوير أداة الدراسة وفق نموذج ستافلبييم (Stufflebeam)، كما استفادت الدراسة في طريقة اختيار المنهجية المناسبة واختيار العينة وتحديد الأساليب الإحصائية الملائمة لتحليل البيانات واستخلاص النتائج.

وبالاطلاع على الدراسات السابقة في مجال تقييم البرامج التعليمية وتحديدًا برامج الدراسات العليا "الدكتوراه"، وما توصلت إليه بعض الدراسات من نتائج متوسطة وليست مرتفعة، عمد الباحثان إلى إجراء هذه الدراسة انطلاقًا من ضرورة التأكد من كفاءة برامج الدكتوراه وفعاليتها، وكون أن الجامعة الأردنية من الجامعات المرموقة والعريقة التي تقدم العديد من التخصصات في برامج الدراسات العليا، كان لزامًا تقييم هذه البرامج ومنها برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية للتحقق من أن البرنامج بجميع مكوناته يتسم بفاعلية وجودة عالية.

## مشكلة الدراسة

تواجه مؤسسات التعليم بعمامة، وبرامج التعليم العالي بخاصة العديد من التحديات والتطورات المتلاحقة في المجال التعليمي، كونها المسؤولة عن إعداد الكفاءات التعليمية المؤهلة تأهيلاً مناسباً وشاملاً، بما يلبي متطلبات سوق العمل والمقدرة على مواكبة مهارات القرن الحادي والعشرين اللازمة لدفع الدولة إلى مقدمة الدول المتقدمة تعليمياً.

وللحرص على بقاء برامج الدراسات العليا حيوية ومتجددة وذات جودة وكفاءة عالية وتتلاءم ومتطلبات سوق العمل الحديثة، فإنه من الضروري إخضاعها لعملية التقييم المستمرة، والتحقق من مدى تحقيقها لأهدافها التي وضعت من أجلها، وضمان مقدرتها على مواكبة واستيعاب مختلف التطورات والابتكارات والتجديدات المتسارعة في مجال التربية والتعليم، والجدير بالذكر أن الحاجة إلى مراجعة برنامج الدراسات العليا لا يدل بالضرورة على وجود مشكلة في هذه البرامج، وإنما يدل إلى الحاجة إلى تحسينها وتطويرها بما ينعكس على جودة مخرجاتها، وهذا ما أكدت عليه العديد من الدراسات والأبحاث في مجال تقييم برنامج الدراسات العليا مثل دراسة القرشي والقحطاني (2021)، ودراسة الشهراني (2020)، ودراسة الكثيري (2021)، ودراسة الشهري وسليمان (2022)، ودراسة الدغيم والشدوخي (2020).

كما تكمن مشكلة الدراسة الحالية بقلة الدراسات التقييمية لبرنامج الدراسات العليا في تخصص الإدارة والقيادة التربوية في الأردن، فمن خلال البحث المعمق من قبل الباحثين تبين وجود دراسة واحدة - في حدود علم الباحثين - قديمة نسبياً أجراها كل من الخطيب وعاشور والخطيب (2000)، والتي بحثت في مدى فاعلية برنامج الماجستير في تخصص الإدارة التربوية في الجامعة الأردنية وجامعة اليرموك كما يراها خريجو البرنامج في الجامعتين، وتأسيساً لما سبق فقد صاغ الباحثان مشكلة الدراسة بالعنوان "تقييم برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية باستخدام نموذج ستافليبم" (Stufflebeam)

## أسئلة الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية للإجابة عن الأسئلة الآتية، مرتبة وفقاً لمكونات نموذج ستافليبم (Stufflebeam).

- ما درجة وضوح أهداف برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين؟
- ما درجة فاعلية المواد التدريسية المعتمدة في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين؟
- ما درجة ملاءمة إستراتيجيات وطرائق وأساليب التدريس في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين؟
- ما درجة ملاءمة أساليب التقييم في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين؟
- ما درجة تحقيق برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية لنتائج التعلم المستهدفة من وجهة نظر الخريجين؟

## أهداف الدراسة:

الهدف الرئيس للدراسة الحالية هو تقييم برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين باستخدام نموذج ستافليبم (Stufflebeam)، وذلك من خلال الكشف عن درجة وضوح أهداف برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية والتعرف إلى درجة فاعلية المواد التدريسية المعتمدة في البرنامج، ومعرفة درجة ملاءمة إستراتيجيات وطرائق وأساليب التدريس، والتعرف إلى درجة ملاءمة أساليب التقييم، والكشف عن درجة تحقيق برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية لنتائج التعلم المستهدفة.

## أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة بجانبها النظري والتطبيقي بما يأتي:

## الأهمية النظرية

تكمن الأهمية النظرية بأن نموذج ستافليبم (Stufflebeam) سيشكل أداة لاتخاذ قرارات بشكل منهجي فيما يخص برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية لتحديد نقاط القوة، وما هو بحاجة إلى التحسين في خطط برامج الدكتوراه

والمواد الدراسية المطروحة، لتحسين فعالية هذه البرامج وتقديم أساليب وخطط علمية بحثية محكمة لتطوير جودة ما يتم تقديمه لطلبة الدكتوراه في الجامعة الأردنية وإشراكهم بصورة أفضل ضمن عملية تطوير القطاع التربوي.

### الأهمية التطبيقية

يؤمل بأن تفيد نتائج هذه الدراسة لطلبة الدكتوراه في المقام الأول عن طريق دعم وإثراء الجانب العلمي وتعزيز مفهوم الإدارة والقيادة التربوية وتمكينهم على المدى البعيد من إدارة المؤسسات التعليمية بأساليب نوعية متطورة، كما يؤمل أن تفيد الهيئة التدريسية والمسؤولين في الجامعة الأردنية ووزارة التعليم العالي والمختصين في تطوير مناهج وخطط برامج الدكتوراه في الجامعة الأردنية الأخرى الحكومية والخاصة، وتقديم المعلومات اللازمة لهم للمساعدة في اتخاذ أفضل القرارات بشأن تطوير برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية، والاستفادة من النموذج في تطوير أهداف البرنامج والمواد المطروحة مما يزيد من جودة ونوعية ما يتم تقديمه للطلبة، لزيادة خبراتهم ومهاراتهم بمجال الإدارة والقيادة التربوية، كما تكمن أهمية الدراسة بأنها تعد الدراسة الأولى التي تسعى إلى تقييم برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية بالاعتماد على نموذج ستافليبم (Stufflebeam).

كما يؤمل أن تفيد هذه الدراسة الجامعة الأردنية بالتحديد من التحقق من مدى تحقيق برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية لأهدافه، وتحديد مدى مقدرته على مواكبة التطورات المتسارعة في القطاع التربوي، وتحسين البرنامج وتطويره بما ينعكس على جودة مخرجات الجامعة الأردنية في كلية الدراسات العليا.

### مصطلحات الدراسة:

فيما يلي تعريفاً لمصطلحات الدراسة مفاهيمياً وإجراءياً على النحو الآتي:

- **تقييم البرنامج:** "تقييم مستمر يتم إجراؤه قبل أن يبدأ البرنامج في تحديد الاحتياجات وترتيبها حسب الأولوية، وأثناء التنفيذ لتقييمه بنائياً، وفي نهاية البرنامج للتأكد من تحقيق الأهداف المتوقعة، كونها عملية إيجابية لأنها توفر معلومات مستمرة حول المكونات المختلفة للبرنامج، كالملاحظات التي تساعد في تعديل هذه المكونات لتحقيق أهداف البرنامج" (مرار، 2016، ص:10).
- **ويعرف إجرائياً:** بأنه تقييم برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين باستخدام نموذج ستافليبم، ويتضمن تقييم أهداف البرنامج، والمواد التدريسية المعتمدة، واستراتيجيات وطرائق وأساليب التدريس، ونتائج التعلم المستهدفة، لاعتماد البرنامج أو التعديل عليه.
- **برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية:** "برنامج تعليمي يسعى لتزويد المتعلمين بالمهارات اللازمة لإدارة وتنظيم المؤسسات التعليمية على مستوى التعليم العام والعالي، والتي تتجسد في عملية إدارة وتنظيم الموارد البشرية والمادية والمالية والفنية والفكرية، إذ تسعى المؤسسات التربوية لتغيير وتطوير وتحسين ظروف العمل؛ بحيث يرضي المدرسين والمديرين وتحسن إدارتهم بطرائق تساهم في تحقيق الأهداف والمخرجات التعليمية" (الجامعة الأردنية، 2022).
- **نموذج ستافليبم (Stufflebeam):** "أحد نماذج التقييم، إذ يلتزم بضمان فاعلية أي برنامج تدريبي، ومصمم للمساعدة في اقتراح البدائل، كما أنه يعتمد على جمع البيانات الوصفية والكمية حول البرنامج، ويهتم بتوفير المعلومات لمتخذي القرار للحكم على القرارات البديلة، بالإضافة إلى فهم شامل لسياق النظام ومدخلاته لتحديد المشكلات وإيجاد الحلول المناسبة ومتابعة ومراقبة تنفيذ الخطة وتقييم النتائج وتقديم تقرير إلى المسؤولين، مما يوفر فهماً جيداً للخطة، وقاعدة من المعلومات عن طبيعة التقدم" (الجبر والحربي، 2020، ص:91).

### حدود الدراسة:

وتتمثل حدود الدراسة على النحو الآتي:

- **الحدود البشرية:** تم تطبيق الدراسة على طلبة الدكتوراه الخريجين في برنامج الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية.
- **الحدود الزمنية:** تم تطبيق الدراسة في نهاية الفصل الدراسي الأول (2023/2022).
- **الحدود المكانية:** تم تطبيق هذه الدراسة في الجامعة الأردنية في محافظة العاصمة عمان.
- **الحدود الموضوعية:** اقتصر موضوع الدراسة على تقييم برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين باستخدام نموذج ستافليبم (Stufflebeam).

## الطريقة والإجراءات

## منهج الدراسة

اعتمدت الدراسة المنهج الكمي باستخدام البحث الوصفي، لكونه يعد منهجاً ملائماً لمثل هذا النوع الدراسات، لتحقيق هدف الدراسة المتمثل في تقييم برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية باستخدام نموذج ستافليبيم (Stufflebeam).

## مجتمع الدراسة

تمثل مجتمع الدراسة من طلبة الدكتوراه الخريجين في برنامج الإدارة والقيادة التربوية من الجامعة الأردنية خلال الفصل الدراسي الأول (2023/2022) والبالغ عددهم (28) طالباً وطالبة.

## عينة الدراسة

تكونت العينة من جميع أفراد مجتمع الدراسة، إذ تم إجراء مسح لمجتمع الدراسة كاملاً، والبالغ عددهم (28) طالباً وطالبة من طلبة الدكتوراه الخريجين في برنامج الإدارة والقيادة التربوية من الجامعة الأردنية في نهاية الفصل الدراسي الأول (2023/2022)، وفيما يلي وصفاً لعينة الدراسة وفقاً لمتغير الجنس هو مبين في الجدول (1).

الجدول(1): وصف خصائص العينة وفق المتغيرات الديمغرافية

المتغير	الفئة	التكرار	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	13	46.4%
	أنثى	15	53.6%
	المجموع	28	100%

## أداة الدراسة

قام الباحثان بتطوير أداة الدراسة المتمثلة بالاستبانة ولغرض تحديد محاور الاستبانة وصياغة الفقرات المنتمية لكل محور تم الاطلاع على العديد من الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة، ومن هذه الدراسات: دراسة الدغيم والشدوخي (2020)، ودراسة القرشي والقحطاني (2020)، ودراسة الشهراني (2020)، ودراسة الكثيري (2021)، كما تم الرجوع إلى الموقع الرسمي للجامعة الأردنية والاطلاع على مواصفات برنامج الإدارة والقيادة التربوية (الجامعة الأردنية، 2022)، وبذلك تألفت الاستبانة بصورتها النهائية من (31) فقرة موزعة على خمسة محاور على النحو الآتي:

- المحور الأول: وضوح أهداف برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية، وشمل (7) فقرات.
- المحور الثاني: فاعلية المواد الدراسية المعتمدة في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية، وشمل (6) فقرات.
- المحور الثالث: ملاءمة إستراتيجيات وطرائق وأساليب التدريس في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية، وشمل على (7) فقرات.
- المحور الرابع: ملاءمة أساليب التقييم في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية، وشمل على (5) فقرات.
- المحور الخامس: تحقيق برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية لنتائج التعلم المستهدفة، وشمل (6) فقرات.

## صدق أداة الدراسة

للتحقق من صدق أداة الدراسة تم اتباع أسلوبين لتحقيق ذلك، وهما:

## - أولاً: الصدق الظاهري وصدق المحتوى

للتحقق من الصدق الظاهري وصدق المحتوى لأداة الدراسة تم عرضها بصورتها الأولية على (8) محكمين متخصصين في مجال الإدارة والقيادة التربوية والمناهج وطرائق التدريس في المجال التربوي من أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الأردنية (الجامعة الأردنية، وجامعة اليرموك، وجامعة الشرق الأوسط)، بهدف إبداء آرائهم حول محاور الاستبانة، والفقرات التي تدرج تحت كل محور من جانب وضوحها وسلامتها العلمية واللغوية، وملاءمتها لموضوع الدراسة، والأخذ باقتراحاتهم سواء بالحذف

أو الإضافة أو التعديل على الصياغة أو دمج بعض الفقرات، وبعد الأخذ بأراء المحكمين تم إجراء التعديلات، لتخرج أداة الدراسة بصورتها النهائية مكونة من (31) فقرة، إذ إنه لم يتم حذف أو إضافة أيًا من الفقرات، وإنما تم التعديل على صياغة بعض الفقرات التي أجمع على تعديلها (80%) من المحكمين، وتثبيت الفقرات التي حصلت على نسبة موافقة تزيد عن (80%) أيضًا.

#### - ثانيًا: مؤشرات صدق البناء

بعد التحقق من الصدق الظاهري وصدق المحتوى لأداة الدراسة طبقت على عينة الدراسة، ومن ثم استخراج مؤشرات صدق البناء من خلال حساب معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) وذلك بهدف التحقق من درجة ارتباط كل فقرة من فقرات الأداة بالمحور الذي تنتمي إليه، والجدول (2) يوضح قيم معاملات الارتباط بيرسون.

الجدول (2): قيم معاملات ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين درجة كل فقرة من فقرات الاستبانة والمحور الذي تنتمي إليه

رقم الفقرة	المحور الأول	رقم الفقرة	المحور الثاني	رقم الفقرة	المحور الثالث	رقم الفقرة	المحور الرابع	رقم الفقرة	المحور الخامس
1	.509*	8	.830*	14	.639*	21	.803*	26	.833*
2	.871*	9	.817*	15	.718*	22	.835*	27	.840*
3	.770*	10	.733*	16	.816*	23	.871*	28	.846*
4	.699*	11	.908*	17	.914*	24	.826*	29	.875*
5	.737*	12	.639*	18	.918*	25	.892*	30	.877*
6	.719*	13	.724*	19	.834*			31	.784*
7	.752*			20	.780*				

\* دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ )

تبين نتائج الجدول (2) أن جميع قيم معاملات ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين درجة الفقرة والمحور الذي تنتمي كانت دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ )، كما أنها جميعها كانت مرتفعة، إذ تراوحت القيم بين (0.509-0.918)، وذكر سليم وآخرون (Saleem et al, 2017) أن قيمة معامل الارتباط إذا بلغت (0.5) أو أكبر تمثل ارتباطاً قوياً أو كبيراً، ويدل ذلك على أن أداة الدراسة تتمتع بدرجة عالية من صدق الاتساق الداخلي بين فقراتها.

#### ثبات أداة الدراسة

للتأكد من ثبات أداة الدراسة، وتقييم مدى تماسك الأداة، تم حساب معامل الثبات باستخدام اختبار كرونباخ ألفا (Cronbach's alpha) لكل محور من محاور الدراسة وللأداة ككل، إذ إن معامل كرونباخ ألفا يشير إلى قوة تماسك الفقرات وثباتها، والجدول (3) يوضح ذلك.

الجدول (3): معاملات ألفا كرونباخ (Cronbach's alpha) لأداة الدراسة ومحاورها

رقم المحور	اسم المحور	عدد الفقرات	معامل ثبات كرونباخ ألفا
1	وضوح أهداف برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية	7	.848
2	فاعلية المواد الدراسية المعتمدة في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية	6	.867
3	ملاءمة إستراتيجيات وطرائق وأساليب التدريس في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية	7	.911
4	ملاءمة أساليب التقييم في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية	5	.897
5	تحقيق برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية لنتائج التعلم المستهدفة	6	.917
	أداة الدراسة ككل	31	.954

تظهر نتائج الجدول (3) أن قيم معاملات الثبات جميعها مرتفعة ( $\alpha < 0.60$ ) وهي مناسبة لتطبيق أداة الدراسة على العينة، إذ بلغ معامل الثبات للأداة ككل (0.954)، وتراوحت قيم معاملات الثبات للمحاور بين (0.848-0.917)، وذكر شاكرا (Chacrapani, )



2004) أن قيمة ألفا كرونباخ إذا بلغت (0.5) أو أكبر تعد مقبولة لغايات البحث العلمي، وذلك يدل على أن أداة الدراسة تتمتع بمعاملات ثبات قادرة على تحقيق هدف الدراسة.

#### تصحيح مقياس أداة الدراسة:

تضمنت أداة الدراسة على خمسة بدائل وفق مقياس ليكرت الخماسي (Likert scale)، وهي: أوافق بشدة وتأخذ القيمة العددية (5) درجات، أوافق وتأخذ القيمة العددية (4) درجات، محايد وتأخذ القيمة العددية (3) درجات، لا أوافق وتأخذ القيمة العددية (2) درجتين، لا أوافق بشدة وتأخذ القيمة العددية (1) درجة واحدة، إذ أعطيت الدرجات (5، 4، 3، 2، 1) على التوالي لكل فقرة من فقرات الأدوات لغايات المعالجة الإحصائية، وللحكم على الدرجة، تم استخدام المعيار الإحصائي باستخدام المعادلة الآتية:

$$\text{طول الفئة} = \frac{\text{الحد الأعلى} - \text{الحد الأدنى}}{\text{عدد المستويات}} = \frac{\text{الحد الأعلى} - \text{الحد الأدنى}}{\text{عدد الفئات المفترضة}}$$

$$= \frac{5-1}{3} = \frac{4}{3} = 1.33$$

وبالتالي تم تقسيم الدرجات إلى ثلاثة مستويات على النحو الآتي:

- منخفضة: وتمنح الفقرات التي يتراوح متوسطها الحسابي ضمن الفئة (1-2.33).
- متوسطة: وتمنح الفقرات التي يتراوح متوسطها الحسابي ضمن الفئة (2.34-3.67).
- مرتفعة: وتمنح الفقرات التي يتراوح متوسطها الحسابي ضمن الفئة (3.68-5).

#### المعالجة الإحصائية:

- لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة عن تساؤلاتها، واستخلاص النتائج تم استخدام الأساليب الإحصائية الآتية:
- للإجابة عن أسئلة الدراسة: تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة والدرجة.
- لوصف خصائص العينة: تم استخدام التكرارات (Frequencies) والنسب المئوية (percentages).
- لاستخراج مؤشرات صدق البناء، والتحقق من صدق أداة الدراسة: استخدم معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation).
- لإيجاد ثبات الاتساق الداخلي: استخدم معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's alpha).

#### نتائج الدراسة ومناقشتها

من خلال هذا الجزء تم عرض نتائج الدراسة ومناقشتها وفقاً لتسلسل أسئلة الدراسة، وفيما يلي توضيحاً لذلك:

#### نتائج السؤال الأول ومناقشتها:

وينص السؤال الأول على: ما درجة وضوح أهداف برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين؟

للإجابة عن السؤال الأول، حسب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة والدرجة، والجدول (4) يوضح ذلك.

الجدول (4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة لدرجة وضوح أهداف برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في

#### الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين

رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
1.	أهداف البرنامج دقيقة وواضحة.	4.54	0.64	1	مرتفعة
2.	تؤكد أهداف البرنامج على إعداد القيادات التربوية.	4.36	0.68	2	مرتفعة
3.	رسالة البرنامج معلنة وواضحة.	4.21	0.74	5	مرتفعة
4.	أهداف البرنامج قابلة للتطبيق.	4.32	0.61	3	مرتفعة
5.	تخدم أهداف البرنامج المجتمع المحلي والعربي.	4.21	0.69	4	مرتفعة
6.	تركز أهداف البرنامج على مواكبة التجدد في القضايا التربوية.	4.07	0.72	6	مرتفعة

رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
7.	للبرنامج أهداف نظرية وتطبيقية واضحة.	3.75	0.80	7	مرتفعة
	الدرجة الكلية	4.21	0.50		مرتفعة

توضح نتائج الجدول (4) أن درجة وضوح أهداف برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين قد جاءت مرتفعة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (4.21)، والانحراف المعياري بلغ (0.50)، ويمكن تفسير ذلك إلى أنه قد تم إعداد البرنامج بصورة واضحة ومخطط لها وتحديد الأهداف بصورة دقيقة دون لبس، كما أنها متاحة ومعلنة على الموقع الرسمي للجامعة إذ إن لكل تخصص أهداف مخصصة ومكتوبة بالشكل الذي يخدم الطلبة الملتحقين بالبرنامج ويلبي الأهداف المرجوة بكل وضوح فهو عملي ومواكب للتطورات التي تتماشى مع ما يحتاجه طلبة الدكتوراه.

وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة التي تنص على "أهداف البرنامج دقيقة وواضحة" بمتوسط حسابي بلغ (4.54)، وانحراف معياري بلغ (0.64) ودرجة مرتفعة، وقد تعزى هذه النتيجة إلى مدى كفاءة الخطة الموضوعية للبرنامج التي تقوم على معايير وأسس واضحة ومدروسة بشكل دقيق لكي تدعم من فاعلية البرنامج وأثره على الطلبة. وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة التي تنص على "للبرنامج أهداف نظرية وتطبيقية واضحة" بمتوسط حسابي بلغ (3.75)، وانحراف معياري بلغ (0.80)، ودرجة مرتفعة، ويمكن تفسير ذلك لأن برنامج الدكتوراه يقوم على فصل الأهداف بشكل واضح إلى أهداف نظرية وأهداف تطبيقية قابلة للتطبيق بصورة واضحة وشاملة بحيث يتم توجيه الطلبة في الجانب النظري والتطبيقي بشكل مفصل وبالتالي يطور جميع الجوانب لديهم.

وقد اختلفت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الجاسر (2018) إلى بناء معايير لتقويم برنامج دكتوراه الإدارة والتخطيط التربوي بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية التي توصلت إلى أن تقييم برنامج دكتوراه الإدارة والتخطيط التربوي بشكل عام كان بدرجة متوسطة، وأن تقييم الأهداف جاء بدرجة متوسطة.

#### نتائج السؤال الثاني ومناقشته:

وينص السؤال الثاني على: ما درجة فاعلية المواد التدريسية المعتمدة في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين؟

للإجابة عن السؤال الثاني، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة والدرجة والجدول (5) يوضح ذلك.

الجدول (5): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة لدرجة فاعلية المواد التدريسية المعتمدة في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين

رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
8.	المواد الدراسية المطروحة في البرنامج تغطي الجانب المعرفي للتخصص.	3.79	0.74	2	مرتفعة
9.	تناسب المواد الدراسية مع أهداف البرنامج.	3.71	0.81	5	مرتفعة
10.	تتلاءم المواد الدراسية مع الاتجاهات العالمية الحديثة.	3.71	0.81	4	مرتفعة
11.	تواكب المواد الدراسية التطورات في المجال التربوي.	3.64	0.91	6	متوسطة
12.	تتسم المواد الدراسية بالتكامل المعرفي فيما بينها.	3.89	0.83	1	مرتفعة
13.	تنمي المواد الدراسية مهارات البحث والتحليل والتفسير والاستنتاج لدى الطالب.	3.75	0.80	3	مرتفعة
	الدرجة الكلية	3.75	0.63		مرتفعة

تظهر نتائج الجدول (5) أن درجة فاعلية المواد التدريسية المعتمدة في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين قد جاءت مرتفعة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.75)، والانحراف المعياري بلغ (0.63)، وقد تعزى هذه النتيجة لمدى كفاءة المواد الدراسية التي يتم تقديمها في البرامج في إعداد القائد التربوي بصورة متكاملة، إذ إنها تعمل على توسيع معارف الطلبة وتزويدهم بكل ما يحتاجونه من أجل تطبيق القيادة التربوية بشكل متقن وفق أسس صحيحة وشاملة، وبالتالي الرفع من كفاءتهم. وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة التي تنص على "تتسم المواد الدراسية بالتكامل المعرفي فيما بينها"

بمتوسط حسابي بلغ (3.89)، وانحراف معياري بلغ (0.83) وبدرجة مرتفعة، ويمكن تفسير ذلك بأن خطة المواد الدراسية المدرجة صممت بما يتماشى مع متطلبات البرنامج بشكل متكامل ومتراپب بحيث تثير الجانب المعرفي للطلبة خلال فترة انعقاد البرنامج كاملة وبشكل متواصل. وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة التي تنص على "تواكب المواد الدراسية التطورات في المجال التربوي" بمتوسط حسابي بلغ (3.64)، وانحراف معياري بلغ (0.91)، وبدرجة متوسطة، وقد يعزى ذلك إلى أنه تحرص الجامعة الأردنية بإدراج المواد الدراسية بشكل متجدد لكي تضمن مواكبة الطلبة للوسائل والأساليب الحديثة التي تخص القيادة التنظيمية.

واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (YÜCER & Enisa, 2022)، التي توصلت إلى وجود تصورات إيجابية بدرجة كبيرة من قبل الطلبة فيما يتعلق بالمحتوى والمواد الدراسية في برنامج الدكتوراه في تدريس اللغة الإنجليزية. كما اتفقت مع نتائج دراسة الشهرى وسليمان (2022)، التي توصلت إلى أن محور المكتبة ومصادر التعلم جاءت بدرجة مرتفعة في برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد.

### نتائج السؤال الثالث ومناقشته:

وينص السؤال الثالث على: ما درجة ملاءمة إستراتيجيات وطرائق وأساليب التدريس والتقويم في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين؟

للإجابة عن السؤال الثالث، حسب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة والدرجة، والجدول (6) يوضح ذلك.

الجدول (6): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة لدرجة ملاءمة إستراتيجيات وطرائق وأساليب التدريس في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين

رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
14.	إستراتيجيات التدريس متنوعة.	3.93	0.66	5	مرتفعة
15.	تتلاءم إستراتيجيات التدريس وطرائقه مع محتوى المواد الدراسية للبرنامج.	4.11	0.63	1	مرتفعة
16.	تحفز إستراتيجيات التدريس وطرائقه على البحث والاستقصاء	3.82	0.77	7	مرتفعة
17.	تعزز إستراتيجيات التدريس وطرائقه المشاركة الفعالة للطلبة.	4.07	0.81	2	مرتفعة
18.	تتناسب إستراتيجيات التدريس وطرائقه مع ميول الطلبة.	3.96	0.79	4	مرتفعة
19.	تعزز إستراتيجيات التدريس وطرائقه التعلم الذاتي.	4.04	0.79	3	مرتفعة
20.	توظف إستراتيجيات التدريس وطرائقه التقنيات التكنولوجية الحديثة.	3.82	0.67	6	مرتفعة
	الدرجة الكلية	3.96	0.59		مرتفعة

تشير نتائج الجدول (6) إلى أن درجة ملاءمة إستراتيجيات وطرائق وأساليب التدريس في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين قد جاءت مرتفعة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.96)، والانحراف المعياري بلغ (0.59)، وقد تعزى هذه النتيجة إلى مدى كفاءة الكادر التدريسي القائم على تقديم البرنامج وإلى حداثة وفاعلية الاستراتيجيات والطرائق والأساليب المتبعة في التدريس وانسجامها مع الفلسفة التربوية للبرنامج وأهدافه؛ إذ إنها تلبي مستوى فهم الطلبة وتتلاءم مع ميولهم واحتياجاتهم وتراعي الفروق الفردية بينهم، كما أنها متنوعة بحيث تشمل الإستراتيجيات والطرائق والأساليب المتقدمة التي تراعي طبيعة المواد ومحتواها وتساعد الطلبة على فهم المادة الدراسية للبرنامج بأيسر الطرق. وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة التي تنص على "تتلاءم إستراتيجيات التدريس وطرائقه مع محتوى المواد الدراسية للبرنامج" بمتوسط حسابي بلغ (4.11)، وانحراف معياري بلغ (0.63) وبدرجة مرتفعة، ويمكن تفسير ذلك لأن المواد الدراسية المطلوبة تحتاج إلى أسس ومعايير معينة في طرائق التدريس، لذا يقوم الكادر التدريسي بتقديم المحتوى الدراسي بالاستراتيجيات والطرائق والأساليب المناسبة والتي تخدم هذا المحتوى بصورة واضحة وتحقق الأهداف المنشودة من المادة. وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة التي تنص على "تحفز إستراتيجيات التدريس وطرائقه على البحث والاستقصاء" بمتوسط حسابي بلغ (3.82)، وانحراف معياري بلغ (0.77)، وبدرجة مرتفعة، ويمكن تسوية هذه النتيجة لأن المواد الدراسية المدرجة في البرنامج تتضمن الجانب

العملي البحثي الذي يقوم بتحفيز الطلبة على البحث وتتبع الدلائل وتسجيل النتائج، وتنمية الإبداع والابتكار لديهم، واستخدام التفكير المنطقي واكتشاف المعلومات من خلال اعتماد الطلبة على أنفسهم. واختلفت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة المانع والعتيبي (2016) التي توصلت إلى أن أفراد الدراسة موافقون بدرجة متوسطة على طرق التدريس، والتقنيات المستخدمة ببرنامج الدكتوراه في قسم الإدارة والتخطيط التربوي في كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. كما اختلفت مع دراسة الشهري وسليمان (2022) التي أظهرت نتائجها أن محور عمليات التدريس جاء بدرجة متوسطة.

#### نتائج السؤال الرابع ومناقشته:

وينص السؤال الرابع على: ما درجة ملاءمة أساليب التقييم في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين؟

للإجابة عن السؤال الرابع، حسب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة والدرجة، والجدول (7) يوضح ذلك.

الجدول (7): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة لدرجة ملاءمة أساليب التقييم في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين

رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
21.	ترتبط أساليب التقييم مع أهداف البرنامج.	3.86	0.59	2	مرتفعة
22.	أساليب التقييم المعتمدة في البرنامج متنوعة.	3.75	0.59	3	مرتفعة
23.	تتسم أساليب التقييم في البرنامج بالموضوعية.	3.75	0.75	4	مرتفعة
24.	تتسم أساليب التقييم بالحدثة.	3.68	0.67	5	مرتفعة
25.	تركز أساليب التقييم على توظيف التقنيات التكنولوجية.	4.00	0.82	1	مرتفعة
	الدرجة الكلية	3.81	0.58		مرتفعة

تبين نتائج الجدول (7) أن درجة ملاءمة أساليب التقييم في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر الخريجين قد جاءت مرتفعة، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.81)، والانحراف المعياري بلغ (0.58)، ويمكن تفسير ذلك بأنه تم اعتماد أساليب التقييم الحديثة ومراعاة الأسس الموضوعية بشكل دقيق ليمتد تقييم نتائج البرنامج بكفاءة عالية، مما يدعم من مدى كفاءته ودرجة فاعليته وفاعلية المحتوى المعرفي للطلبة. كما قد تعزى هذه النتيجة أن أساليب التقييم المستخدمة تستند إلى أهداف محددة وواضحة تتسم بالواقعية وقابلة للتطبيق، وأنها تشمل العملية التعليمية بعناصرها كافة. وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة التي تنص على "تركز أساليب التقييم على توظيف التقنيات التكنولوجية" بمتوسط حسابي بلغ (4.00)، وانحراف معياري بلغ (0.82) وبدرجة مرتفعة، ويمكن تفسير ذلك بتوظيف الوسائل والتقنيات والأساليب الحديثة في عملية التقييم بما يتناسب مع المستجدات والمستحدثات الإلكترونية واتباع أساليب التقييم الإلكتروني المختلفة والبعد عن أساليب التقييم التقليدية. وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة التي تنص على "تتسم أساليب التقييم بالحدثة" بمتوسط حسابي بلغ (3.68)، وانحراف معياري بلغ (0.67)، وبدرجة مرتفعة، ويمكن تسوية هذه النتيجة بأن أساليب التقييم التقليدية لم تعد فعالة بالصورة التي تخدم حاجات طلبة الدكتوراه ولم تعد تقدم المحتوى المعرفي الذي يعاصر ما يتطلبه الوضع الحالي من تكنولوجيا وتقنيات، مما أدى إلى توظيف أساليب التقييم الجديدة والحديثة بما يتماشى مع التطور المستمر في المجال التعليمي لتكون فعالة وتحقق نتائج التعلم التي يسعى البرنامج إلى تحقيقها.

واختلفت هذه النتيجة مع دراسة المانع والعتيبي (2016)، التي توصلت نتائجها إلى أن أفراد الدراسة موافقون بدرجة متوسطة على أساليب التقييم المستخدمة ببرنامج الدكتوراه في قسم الإدارة والتخطيط التربوي في كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

#### نتائج السؤال الخامس ومناقشته:

وينص السؤال الخامس على: ما درجة تحقيق برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية لنتائج التعلم المستهدفة من وجهة نظر الخريجين؟

للإجابة عن السؤال الخامس، حسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة والدرجة، والجدول (8) يوضح ذلك. الجدول (8): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة لدرجة تحقيق برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية لنتائج التعلم المستهدفة من وجهة نظر الخريجين

رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
1	أكسبني البرنامج معرفة وفهماً عميقاً بالنظريات الكلاسيكية والحديثة في الإدارة والقيادة التربوية.	4.11	0.63	1	مرتفعة
2	أكسبني البرنامج القدرة على تحليل النظم التربوية، وتطبيق عملياته بدقة وشمولية وجوده عالية.	4.11	0.69	2	مرتفعة
3	أكسبني البرنامج القدرة على استقصاء المشكلات التربوية وطرح حلولاً إبداعية لها.	3.93	0.66	3	مرتفعة
6	طوّر البرنامج قدرتي على استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في مجال تخصصي.	3.79	0.83	6	مرتفعة
5	أكسبني البرنامج القدرة على إدارة المؤسسات التربوية والتخطيط لها وتطويرها.	3.86	0.71	5	مرتفعة
4	أكسبني البرنامج مهارات وأساسيات البحث العلمي.	3.93	0.66	4	مرتفعة
	الدرجة الكلية	3.95	0.59		مرتفعة

تشير نتائج الجدول (8) إلى أن درجة تحقيق برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية لنتائج التعلم المستهدفة من وجهة نظر الخريجين قد جاءت مرتفعة؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.95)، والانحراف المعياري بلغ (0.59)، ويمكن تفسير ذلك إلى أن البرنامج يتسم بكفاءة عالية، وأن الأهداف الموضوعية قد تحققت بالفعل، ويشير ذلك إلى الدقة في إعداد البرنامج بشكل مدروس وفق أسس صحيحة، كما أن المواد الدراسية والمحتوى متناسق ويقوم على الترابط المعرفي بما يحقق نتائج التعلم المرجوة. وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة التي تنص على "أكسبني البرنامج معرفة وفهماً عميقاً بالنظريات الكلاسيكية والحديثة في الإدارة والقيادة التربوية" بمتوسط حسابي بلغ (4.11)، وانحراف معياري بلغ (0.63) وبدرجة مرتفعة، ويمكن تفسير ذلك بأن المحتوى المعرفي لبرنامج الدكتوراه يشمل شرحاً وتفصيلاً معمقاً تخص النظريات التي تكسب الطلبة الفهم الواسع لمفاهيم الإدارة والقيادة التربوية. وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة التي تنص على "طوّر البرنامج قدرتي على استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في مجال تخصصي" بمتوسط حسابي بلغ (3.79)، وانحراف معياري بلغ (0.83)، وبدرجة مرتفعة، ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن برنامج الدكتوراه يتسم بمواكبته للتطورات التكنولوجية الحديثة في تقديم المحتوى المعرفي التي تدعم توظيف الطلبة الوسائل الإلكترونية والتطوير من مهاراتهم التكنولوجية. وقد اختلفت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الجاسر (2018)، التي توصلت إلى أن تحقيق برنامج دكتوراه الإدارة والتخطيط التربوي لنتائج التعلم جاء بدرجة متوسطة.

#### التوصيات

في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها، يوصي الباحثان بالآتي:

1. تجويد برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية بجوانبه كافة بشكل مستمر.
2. ضرورة مواكبة المواد الدراسية في برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية التطورات والابتكارات والمستجدات في القطاع التربوي.
3. إجراء المزيد من الدراسات لتقويم برنامج الدكتوراه في الإدارة والقيادة التربوية في الجامعة الأردنية وفق نماذج تقييم أخرى.
4. إجراء المزيد من الدراسات لتقويم برامج الدراسات العليا في التخصصات التربوية الأخرى وفق نموذج ستافليبيم.

## المصادر والمراجع باللغة العربية

### الرسائل الجامعية:

- الرحبي، وعد. (2020). مدى مساهمة برنامج الماجستير في التربية " تركيز الإدارة التربوية" في جامعة بيرزيت في التطور المهني للمديرين خريجي البرنامج في مدينة القدس، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة بيرزيت، القدس، فلسطين.
- شلالدة، ربيع. (2016). مدى إسهام برنامج الماجستير الإدارة التربوية في التطور المهني لطلبة جامعة النجاح الخريجين والملتحقين بالبرنامج، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة النجاح الوطنية، القدس، فلسطين.
- مرار، براءة. (2016). استخدام نموذج ستفليم لتقويم برنامج تطوير المدرسة والمديرية في الأردن، (رسالة دكتوراه غير منشورة)، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

### توثيق المجلة:

- آل كاسي، عبد الله وحويحي، محمد. (2019). واقع الممارسات التطبيقية لمعايير ومؤشرات الاعتماد الأكاديمي لهيئة MSCHE في برامج الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك خالد باستخدام نموذج القرارات المتعددة CIPP، مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والنفسية، (2): 10 82-138.
- الجاسر، وليد. (2018). تقييم برنامج دكتوراه الإدارة والتخطيط التربوي بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من وجهة نظر الطلبة. مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي، 38(1): 15-125.
- الجبر، لولوه والحربي، منى. (2020). تقييم النظام الفصلي للتعليم الثانوي في المملكة العربية السعودية في ضوء نموذج القرارات المتعددة "CIPP"، مجلة بحوث التربية النوعية، (58): 81-115.
- الحوشان، أمل. (2020). تقييم تجربة التعليم عن بعد في ضوء جائحة كورونا باستخدام نموذج القرارات المتعددة "CIPP": دراسة ميدانية على طلبة الجامعات السعودية، مجلة العلوم التربوية والنفسية، 4(44): 61-81.
- خطوط، رمضان وجلاب، مصباح. (2019). نموذج القرارات المتعددة L. D Stufflbeam CIPP لتقويم المناهج والبرامج التربوية، مجلة البحوث التربوية والتعليمية، 8(1): 23-38.
- الخطيب، رداح وعاشور، محمد والخطيب، أحمد. (2000). مدى فعالية برنامج الماجستير في تخصص الإدارة التربوية في الجامعة الأردنية وجامعة اليرموك كما يراها خريجو البرنامج في الجامعتين. مؤتم للبحوث والدراسات -سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، (3): 77-109.
- الدغيم، خالد والشدوخي، دلال. (2020). تقييم برامج الدراسات العليا التربوية بجامعة القصيم في ضوء تنميتها للمهارات البحثية. مجلة العلوم التربوية والنفسية، (1): 141-199.
- الشهراني، نورة. (2020) تقييم برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد في ضوء معايير مقترحة. مجلة كلية التربية، 36(11): 254-282.
- الشهري، أفنان وسليمان، رمضان. (2022). تقييم برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء آراء أعضاء هيئة التدريس. مجلة شباب الباحثين في العلوم التربوية، 13(1): 171-196.
- عطاء، وفاء وغانم، عصام والحطاب، ممدوح. (2020). البرامج التدريبية وتأثيرها على تطوير وتحسين السلوكيات المهنية للمعلم-دراسة حالة: معلمو (مرحلة التعليم الابتدائي) بحث تقويمي باستخدام نموذج "Kirkpatrick"، مجلة الدراسات والبحوث البيئية، 10(3): 639-648.
- القرشي، عبد الرحمن والقحطاني، محمد. (2021). تقييم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد في ضوء معايير هيئة البرامج التربوية الأمريكية الكيب. "دراسات عربية في التربية وعلم النفس، (137): 387-410.
- الكثيري، نورة. (2021). تقييم برامج الدراسات العليا الماجستير " بقسم التربية الخاصة جامعة الملك سعود من وجهة نظر طلابها وطالباتها. مجلة العلوم التربوية، 7(1): 233-263.
- المناع، عبد الله، والعتيبي، منصور. (2016) تقييم برنامج الدكتوراه في قسم الإدارة والتخطيط التربوي في كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية، 3(6): 194-221.
- الملا، أحلام. (2019). تقييم النظام الثانوي الفصلي باستخدام نموذج التقييم CIPP، مجلة العلوم التربوية، (3): 505-535.

### الموقع الإلكتروني:

- الجامعة الأردنية. (2022). ماجستير إدارة تربوية / نظرة عامة عن البرنامج، <https://cutt.us/nLnpf>.
- الجامعة الأردنية. (2023). دكتوراه الإدارة التربوية - إستراتيجيات وأساليب التدريس والتقويم، <https://cutt.us/IHAVn>.
- الجامعة الأردنية. (2023). دكتوراه الإدارة التربوية - نتائج التعلم المستهدفة، <https://cutt.us/5WQD5>.

## References

### Thesis:

- Alfrehat, Sarah (2017). **Evaluation of the French language program at the undergraduate level at the University of Jordan according to the Steffelbeam model**, (unpublished doctoral dissertation), (in Arabic), University of Jordan, Jordan.
- Al-Rahbi, Wa'ad (2020). **The Influence of Educational Administration Track in Birzeit University Education Masters' Program on the Professional Development of Jerusalem School Principals Graduates**, (unpublished master's thesis), (in Arabic), Birzeit University, Palestine.
- Murrar, Bara'a (2016). **Using Stufflebeam's cipp model to evaluate school and directorate development program in Jordan**, (Unpublished Ph.D. Thesis), (in Arabic), University of Jordan, Jordan.
- Shalalda, Rabie (2016). **The Extent of The Contribution of The Educational Administration Master's Program in the Professional Development of An-Najah National University of its Graduate Study Students**, (unpublished master's thesis), (in Arabic), An-Najah National University, Palestine.

### Journal's Citation:

- Al Hoshan, Amal. (2020). Evaluating the distance learning experience during the corona pandemic using the multiple decision model (CIPP), (in Arabic) *Journal of Educational ) field study on students of Saudi universities 81-and Psychological Sciences*, 4 (44): 61
- Al-Dughaim, Khaled and Al-Shadoukhi, Dalal (2020). Evaluation of educational graduate programs at Qassim University in light of its development of research skills. (in Arabic), **Journal of Educational and Psychological Sciences**, 14 (1): 199-225.
- Al-Jabr, Lulwa, and Al-Harbi, Mona (2020). Evaluating the Quarterly Educational System for Secondary in Saudi Arabia in light of CIPP Model in Saudi Arabia in light of CIPP Model in Saudi Arabia in light of CIPP Model. (in Arabic), **Journal of Specific Education Research**, (58), 81-115.
- Al-Jasir, Walid. (2018). Evaluation of PhD Program in Educational Planning and Administration of Imam Muhammad bin Saud Islamic University from Students Point of View. (in Arabic), **Journal of the Association of Arab Universities for Research in Higher Education**, 38(1): 125-153.
- Al-Kassi, Abdullah and Huwaihi, Muhammad. (2019). The Reality of the Applied Practices of Academic Accreditation Standards and Indicators of "MSCHE" in the Educational Graduate Programs at King Khalid University Using the "CIPP" Model.(in Arabic), **Umm Al-Qura University Journal of Educational and Psychological Sciences**, 10(2): 82-138.
- Al-Khatib, Radah, Ashour, Muhammad, and Al-Khatib, Ahmed. (2000). The effectiveness of the master's program in the field of educational administration at the University of Jordan and Yarmouk University as seen by graduates of the program at the two universities. (in Arabic) **Mutah Research and Studies - Humanities and Social Sciences Series**, 15 (3): 77-109.
- Al-Manea, Abdullah, & Al-Otaibi, Mansour. (2016) Evaluation of the Ph.D. Program in the Department of Educational Administration and Planning in the College of Social Sciences at Imam Muhammad Ibn Saud Islamic University, (in Arabic), **Fayoum University Journal of Educational and Psychological Sciences**, 3 (6), 194-221.
- Al-Qurashi, Abd al-Rahman, and al-Qahtani, Muhammad. (2021). Evaluation of the PHD Program, General Curricula and Teaching Means at King Khalid University in Light of the Standards of the American Educational Programs Authority (CAEP). (in Arabic), **Arab Studies in Education and Psychology**, (137): 387-410.
- Al-Shahrani, Noura. (2020) Evaluation of the master's program in general curricula and teaching methods at King Khalid University in the light of proposed standards. (in Arabic), **Journal of the College of Education**, 36 (11): 282-254.
- Al-Shanawani, H. M. (2019). Evaluation of self-learning curriculum for kindergarten using Stufflebeam's CIPP Model. **SAGE Open**, 9(1): 2-13.
- Al-Shehri, Afnan and Suleiman, Ramadan. (2022). Evaluation of the doctoral program in the curriculum and general teaching method sat King Khalid University through the point of view of faculty members. (in Arabic), **Journal of Young Researchers in Educational Sciences**, (13): 171-196.
- Atta, Wafaa and Ghanem, Essam and Al-Hattab, Mamdouh. (2020) Training programs and their impact on the development and improvement of teacher's professional behavior - case study: teachers (elementary education stage) evaluation research using the "Kirkpatrick" model, (in Arabic), **Journal of Environmental Studies and Research**, 10 (3): 639-648.

- Gaffney, H., Ttofi, M. M., & Farrington, D. P. (2019). Evaluating the effectiveness of school-bullying prevention programs: An updated meta-analytical review. **Aggression and violent behavior**, 45, 111-133.
- Kathiri, Noura. (2021). Evaluation of Postgraduate Programs "Masters" in Special Education Department at King Saud University from its Students` Point of View. (in Arabic), **Journal of Educational Sciences**, 7 (1): 233-263.
- Khoutot, Ramadan and Jellab, Mesbah. (2019). the multiple decision model. D Stufflbeam CIPP for Curriculum Evaluation and Educational Programs, (in Arabic), **Journal of Educational Research**, 8(1): 23-38.
- Mulla, Ahlam. (2019). Evaluation of secondary quarterly system using CIPP model, (in Arabic), **Journal of Educational Sciences**, 31(3): 505-535.
- Saleem, S. S., Moosa, K., Imam, A., & Khan, R. A. (2017). Service quality and student satisfaction: The moderating role of university culture, reputation and price in education sector of Pakistan. **Iranian Journal of Management Studies (IJMS)**, 10(1): 237-258.
- Santiyadnya, N. (2021, March). The effectiveness of CIPP model's implementation in secondary school. **Journal of Physics: Conference Series**, 1810(2021): 1-5. IOP Publishing.
- YÜCER, D. & Enisa, M. (2022). An Evaluation Of A Doctoral Program In English Language Teaching. **International Journal of New Trends in Arts, Sports & Science Education (IJTASE)**, 11(1): 1-16.

**Website:**

- University of Jordan. (2022). **Master of Educational Administration / Program Overview**, (in Arabic) <https://cutt.us/nLnpf>.
- University of Jordan. (2023). **PhD in Educational Administration - Strategies and Methods of Teaching and Evaluation**, (in Arabic), <https://cutt.us/IHAVn>.
- University of Jordan. (2023). **PhD in Educational Administration - Targeted Learning Outcomes**, (in Arabic) <https://cutt.us/5WQD5>.